

**Protokół nr XVI/2025**  
**z obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,**  
**która odbyła się w dniu 27 lutego 2025 r.**  
**w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku**

*Sesja rozpoczęła się o godz. 13:04*

Przewodniczący Rady Pan **Piotr Bryła**: Witam serdecznie na dzisiejszej sesji wszystkich radnych, witam Panów Burmistrzów, Panią Skarbnik. Witam wszystkich, którzy uczestniczą w dzisiejszej sesji. Mamy na sali przedstawicieli Politechniki Wrocławskiej, jest z nami profesor Jan Biliszczuk i profesor Wojciech Lonenc. Witam serdecznie dyrektorów, prezesów, kierowników jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta. Witam serdecznie Mieszkańców, którzy uczestniczą w dzisiejszej sesji, witam nauczycieli ze Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku. Jest też z nami gwardian klasztoru oo. Franciszkanów Ignacy Szczytowski. Witam media na dzisiejszej sesji oraz wszystkich Mieszkańców, którzy oglądają naszą sesję w internecie.

**1. Otwarcie obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kłodzku **Pan Piotr Bryła** mówiąc: „*Otwieram obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku*”.

**2. Stwierdzenie ważności sesji.**

Przewodniczący Rady Pan **Piotr Bryła** stwierdził, iż w sesji uczestniczy 21 radnych w związku z tym wszystkie podejmowane decyzje będą prawomocne.

*Lista obecności radnych na sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Imienny wykaz głosowań radnych podczas sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**3. Wybór sekretarza sesji.**

Na sekretarza sesji Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** zaproponował radną Panią Iwonę Sobczyk. Pani radna wyraziła zgodę. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Poddano pod głosowanie kandydaturę Pani Iwony Sobczyk.

*Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

Radna **Pani Iwona Sobczyk** została powołana na sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** zawniioskował, a następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego przedstawienia rozwiązań przeciwpowodziowych dla miasta Kłodzka. Podsumowanie dotychczasowych prac i oferta Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej.

*Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

**Wniosek został przyjęty.**

Następnie radny **Pan Damian Ślak** w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zawniioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 129** w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola nr 3 w Kłodzku oraz projektu uchwały na **druku nr 130** w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poddała pod głosowanie:

- Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 129** w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola nr 3 w Kłodzku.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

**Projekt uchwały na druku nr 129 został prowadzony do porządku obrad.**

- Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 130** w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

**Projekt uchwały na druku nr 130 został prowadzony do porządku obrad.**

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. Rozwiązania przeciwpowodziowe dla miasta Kłodzka. Podsumowanie dotychczasowych prac i oferta Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej.
5. Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z pracy między sesjami.
7. Informacja o stanie sanitarnym miasta Kłodzka.
8. Ocena stanu czystości oraz utrzymania zieleni na terenie miasta Kłodzka w roku 2024.
9. Ocena stanu dróg i chodników oraz układu komunikacyjnego na terenie miasta Kłodzka.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 6 im. Unii Europejskiej w Kłodzku, **druk nr 121**.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XII/100/2024 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2025-2035, **druk nr 127**.
12. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2025 rok, **druk nr 128**.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr LV/493/2023 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 123**.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, z dotychczasowym dzierżawcą, **druk nr 124**.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę okresu obowiązywania umowy dzierżawy na czas oznaczony nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kłodzko, **druk nr 125**.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu na czas nieoznaczony, **druk nr 126**.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola nr 3 w Kłodzku, **druk nr 129**.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku, **druk nr 130**.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Wnioski i oświadczenia radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zakończenie sesji.

#### **4. Rozwiązania przeciwpowodziowe dla miasta Kłodzka. Podsumowanie dotychczasowych prac i oferta Wydziału Budownictwa Lądowego i Wodnego Politechniki Wrocławskiej.**

Głos zabrał **prof. dr hab. inż. Wojciech Lorenc**: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, reprezentuję Politechnikę Wrocławską, mieszkam niedaleko Kłodzka, moje dzieci się tu urodziły i chodzą tu do szkoły. Prezentacja, która tu zostanie przedstawiona dotyczy podsumowania pewnych działań i ma naświetlić, to co jest możliwe. Przedstawię kolegów: profesor Stanisław Kostecki i dr Jerzy Machajski, to są nasi hydrologi, mieli być tutaj na sali, losowa sprawa, że ich nie ma. Ja jestem „mostowcem” i zajmuję się konstrukcjami ze stali i betonu, podobnie jak profesor Jan Biliszczuk, który zajmuje się tym jeszcze szerzej. Koledzy dr hab. Inż. Adrian Różański – geotechnika i dr hab. inż. Monika Podwórna do spraw związanych z gospodarką. Działamy od pierwszych dni powodzi na terenie Gminy Kłodzko, Stronie Śląskie, Lądek-Zdrój, prace są robione, mosty są naprawiane. Podczas powołania pierwszego zespołu przez Wojewodę z profesorem Biliszczukiem zrobiliśmy raport, który stanowi pewne wytyczne do konstruowania mostów na terenach powodziowych. Ten raport funkcjonuje, on jest dla wąskiego grona ekspertów, dla większości z Państwa nie będzie tam nic ciekawego, ale dla ludzi, którzy zajmują się tą branżą, to są konkretne wytyczne, jak te mosty budować, żeby woda nad nim się przelała, żeby tego mostu nie zabrało, albo na odwrót, co by było gdyby, to przeszło jednak popłynęło i nie piętrzyło wody w tym miejscu. Tam są te rzeczy przedstawione. One stanowią dla nas podstawę działań projektowych, które już są robione, bo przecież obiekty już są odbudowywane, są projekty w trakcie realizacji. Zrobiliśmy wizję lokalną na obiektach, które macie w mieście Kłodzku. Wysłuchaliśmy jakie są problemy i robiliśmy inwentaryzację oraz pewną analizę, którą nazwaliśmy roboczo: Analiza poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego miasta Kłodzka. O co chodzi? Woda wpływa – powiedzmy - na poziomie jazu, to jest pierwszy punkt, a drugi taki punkt mamy na moście 15-lecia. I chcieliśmy się zająć tym odcinkiem w środku Kłodzka. To jest sygnalizacja problemu, to nie są rozwiązania, tu nie jest projektowanie. Mamy tu zakres analizy, jakie mamy obiekty mostowe, jak wygląda rzeka i zaproponowaliśmy pewne uwagi, co naszym zdaniem jest nie tak. Podkreślam, to są uwagi z punktu widzenia ludzi zajmujących się mostownictwem, nie rzeką. Tu mamy jaz, który Państwo dobrze znają, który zdaniem hydrologów jest problemem do rozwiązania. Dwa obiekty, które też dobrze Państwo znacie, jeden trochę „za wąski”, drugi trochę „za niski”, ale być może w kontekście analizy rzeki okaże się, że można do tego podejść jeszcze inaczej. To jest nasz punkt widzenia. Zrobiliśmy analizę, jak ta powódź numerycznie wyglądała. I na podstawie tego zidentyfikowaliśmy kwestie, które po dyskusji z innymi kolegami z branży, z Wodami Polskimi, są powszechnie znane. Ten system, to są wąskie gardła i nieciągłości w systemie. To za wąsko, tu się rozleje, jaz, robią się cofki i mając to w głowie, przekazaliśmy to kolegom od hydrologii na Politechnice Wrocławskiej, żeby się temu przyjrzeni i wzięli to w swoje ręce. Było spotkanie, w którym udział wzięli przedstawiciele różnych naszych branż, m.in. hydrologia, geotechnika, przedstawiciele z Kłodzka, był Pan Kurzyński. Przedyskutowaliśmy to, były do tego raportu też uwagi krytyczne. Tu jest tak naprawdę początek naszych potencjalnych prac. Na podstawie tego została zrobiona oferta, co naszym zdaniem można z tym zrobić. Na końcu ma to dążyć do analizy rozwiązania problemu, ile to będzie kosztowało: mury oporowe, podniesienie mostów, cofki, itd. Podkreślam, że analiza powinna być kompleksowa. To są kwestie, po pierwsze racjonalnych rozwiązań, a dwa, że tam jest rzeka, mosty, budynki, kompetencje różnych osób, więc: Konserwator Zabytków, Wody Polskie, obok jest linia kolejowa, którą też woda zabiera, kwestie kosztów itd. I podkreślam, niezależnie od zbiorników powyżej Kłodzka, co się dzieje,

to Państwo doskonale wiecie jak to jest rozwiązywane. Chodzi o to, że w tej chwili woda wchodzi i tu ma za wąsko, tam się wylewa, a tak nie powinno być. Ona ma wejść i w miarę sprawnie wyjść przy pewnych poziomach, które uznajemy za racjonalne. To jest ta kwestia, na której chcielibyśmy się skupić. Profesor Bliszczyk, który jest na sali na pewno bardzo kompetentnie odpowie Państwu na wszelkie pytania związane z mostami, to jest Jego projekt - autostradowa obwodnica Wrocławia i wiele mostów w Polsce. Jest czołowym ekspertem w tej dziedzinie. Ja również zajmuję się takimi rzeczami, to jest most przez Wisłę w Krakowie, gdzie koledzy pomagają rozwiązywać kluczowe problemy. Zajmujemy się dużymi konstrukcjami mostowymi, ale mniejszymi też, jeżeli jest taka potrzeba. Tam gdzie jest problem, to tam pomagamy. I tutaj taka informacja od kolegów hydrologów, jeżeli byliby Państwo zainteresowani, to w Szklarskiej Porębie będzie konferencja. Profesor Stanisław Kostecki jest od nas tą osobą, która konsultowałaby to zagadnienie. Rzeka jest tematem nadrzędnym dla mostów, dlatego uważamy, że taka kolejność działań. Pan Tomasz Wróblewski zajmuje się projektowaniem zbiorników. Jeżeli ktoś z Państwa jest zainteresowany jak te sprawy wyglądają, to można podyskutować z ekspertami na tej konferencji. Na tym zamykam tą prezentację. Chciałem Państwu naświetlić co zrobiono, co jest możliwe do zrobienia, a reszta zależy od władz Kłodzka. Jesteśmy do dyspozycji. Dziękuję.

Głos zabrał Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Ta prezentacja przedstawiona przez Pana profesora jest po to, aby w pewien sposób przedstawić możliwości i koncepcje zagospodarowania wody opadowej, która przepływa przez miasto Kłodzko, aby ona wyrządzała jak najmniejsze straty w mieniu komunalnym. Te wstępne rozwiązania, które tutaj zostały zarysowane bardzo ogólnie, wymagają pogłębionych analiz, konkretnych badań technicznych, o których Pan profesor powie. Staramy się w ten sposób też zainteresować tą inicjatywą Przedsiębiorstwo Państwowe Wody Polskie. Wczoraj miałem okazję uczestniczyć w Urzędzie Wojewódzkim na prezentacji programu redukcji ryzyka powodziowego w zlewni Nysy Kłodzkiej. Zostały nam przedstawione pewne rozwiązania budowy suchych zbiorników, które mają uchronić m.in. miasto Kłodzko przed skutkami nawalnych opadów i górskich wód opadowych. Niemniej jednak, rozmawiamy tutaj o perspektywie dekady budowy tych obiektów. I tutaj zasadnicze pytanie, co przez najbliższe 10 lat? Dlatego obecność Panów profesorów w tej chwili jest po to, że można w Kłodzku zastosować pewne rozwiązania szybciej, które też są oczywiście diametralnie niższe kosztowo niż te rozwiązania, które są proponowane na szczeblu wojewódzkim, dlatego dzisiejsze spotkanie, abyście Państwo radni i zainteresowani mieszkańcy, mieli świadomość tego, że takie rozwiązania można w naszym mieście wprowadzić, które wpłyną na poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Tak jak wcześniej wspominałem, to jest początek, spróbowanie zainteresowania tym tematem władz centralnych. W dniu wczorajszym miałem też możliwość rozmawiania z Panem ministrem Kierwińskim, którego też poinformowałem o takiej inicjatywie z naszego miasta. Po tej dzisiejszej oficjalnej prezentacji, przedstawieniu tematu przez Panów profesorów, wyślę skondensowanego maila do Pana ministra, aby mógł przedstawi te rozwiązania, bardzo ogólne, przedstawicielom Wód Polskich m.in. Panu M. Balcerowiczowi, aby zwrócić ich uwagę na takie możliwe rozwiązania w naszym mieście i oczywiście wyasygnowanie środków. Wcześniej trzeba by było przygotować pewną policzalną koncepcję, na którą musielibyśmy jako miasto Kłodzko wyasygnować środki, dlatego też dzisiejsze spotkanie, abyście Państwo radni mieli w przyszłości świadomość, że jeśli będzie taka wola i chęć ze strony Wysokiej Rady, aby dalej pójść i badać dalej te rozwiązania konkretnie na terenie miasta Kłodzka.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: W uzupełnieniu do wypowiedzi Pana Burmistrza po wczorajszym spotkaniu we Wrocławiu, zdaje się, że od 3 marca rozpoczynają się konsultacje społeczne?

Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Jeżeli chodzi o miasto Kłodzko, to będzie 5 marca w Starostwie Powiatowym w Kłodzku. Godzina jeszcze zostanie oficjalnie podana.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Zapraszam do dyskusji, zadawania pytań. Myślę, że temat jest ciekawy i wartego, aby w tym roku tą sprawę pilotować, mieć na uwadze, bo zabezpieczenie naszego miasta jest priorytetem.

Głos zabrał prof. dr hab. inż. **Jan Biliszcuk**: Proszę Państwa, będę mówił o układzie komunikacyjnym, który jest krwioobiegiem regionu i powinien funkcjonować bez większych przeszkód. Jest to zadanie trudne, bo jak tu słyszeliśmy, zbiorniki retencyjne, to jest rozwiązanie właściwe, ale one powstaną za 10 lat. A teraz macie mieć pieniądze, które można wykorzystać na poprawę układu komunikacyjnego i korekty Nysy Kłodzkiej w przebiegu miasta, bo to można zrobić obecnie i właściwie wykorzystać pieniądze. Musimy mieć świadomość, że to trzeba zrobić w sposób planowy, opracować koncepcję i ją przedyskutować, bo spojrzenie ekspertów z zewnątrz może być inne niż Państwa w mieście. Pewne rzeczy są tutaj stałe. Kłodzko jest miastem historycznym i pewien układ ulic i zabudowy jest stosunkowo nisko w stosunku do rzeki. I tego nie przeskoczmy, bo inaczej trzeba by było wyburzyć część budynków, na co nikt się nie zgodzi, bo straciłoby charakter miasta historycznego, które odwiedzają turyści. Mostu Św. Jana nie przestawimy, to jest rzecz pewna, ale inne obiekty możemy zrekonstruować w ten sposób, że będą tak jak ten most żelazny – kratownica, na którym już w 1997 roku zawiesił się taki wielki dąb, mam do dzisiaj zdjęcie, który hamuje przepływ wody, możemy go np. podnieść. Oczywiście tu też są ograniczenia, bo nie możemy nowej drogi poprowadzić na wysokości okien mieszkańców, którzy są w pobliżu, ale tą sytuację możecie Państwo wykorzystać, np. na zaprojektowanie jakiegoś mostu typu landmark, czyli nowy punkt charakterystyczny. Mamy most Św. Jana sprzed już prawie 700 lat, a nowy most odpowiednikiem obecnej techniki. Te decyzje trzeba podjąć, moim zdaniem dosyć szybko opracować koncepcję i nad nią dyskutować. Jak będą pieniądze, to mamy i robimy. Proszę tą naszą ofertę traktować w ten sposób, że my chcemy Państwu pomóc, bo jak Państwo wiedzą, powołany był we wrześniu przez Premiera – Instytut Badawczy Dróg i Mostów z Warszawy, ale ich zadanie się skończyło. Przedstawili jakieś dokumenty, nie wiem czy coś to do Państwa dotarło. My tu mamy przemyślenia, jak zrobić, żeby mosty ostały się przy większej fali powodziowej. One ulegną pewnym zniszczeniom, np. poręcze zostaną zniszczone, ale odbudowa poręczy, to jest „mały pikuś”, do sytuacji kiedy cały most się zawalił.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Ferenc**: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście, Mieszkańcy Kłodzka. Temat powodzi jest mi znany od wielu lat. A tym bardziej znany, że od dziecka, odnośnie zabezpieczenia miasta Wrocławia słyszałem od ojca, który pracował w straży pożarnej i był w zabezpieczeniu. A przede wszystkim w 1973 roku – mówię to dzisiaj oficjalnie, bo ludzie już nie żyją, nikt im krzywdy nie robi – dwa zastępy ogniowe straży nie wysadziły Łanów w lipcu, przez co mieli bardzo poważne problemy. Nie będę dalej tego tematu rozwijał. Prawdą jest, że Wrocław miał mieć kanał odwadniający, tego zaniechano. W Kłodzku też zaniechano, podobnie jak w innych częściach Polski, choćby we Wrocławiu, wiadomo jak wygląda dzisiaj Ślęza, Bystrzyca. Bystrzycę zabezpieczono, Ślężę – zaniechano, zniszczono całkowicie. Co się dzieje jak przychodzi wielka woda? Wielka woda nie jest od dziś. Pamiętam lata pięćdziesiąte, ale wtedy był jeszcze taki układ, że jak było

zagrożenie, to brano ludzi z zakładów pracy, wojsko, wszystkich mobilizowano, rzucono na wały i chroniono, dzięki temu Wrocław uniknął tragedii z bodajże 1905 roku, kiedy woda w rynku była na 3,4 metry. W swoim czasie na sukiennicach było namalowane, nie wiem dlaczego te kreski zostały później usunięte. Kłodzko miało przygotowane przez Politechnikę Wrocławską w okresie międzywojennym w 1938 roku po wrześniowej powodzi, Niemcy wycieli, być może szykując się do wojny, wszystkie drzewa na stokach, przyszły opady, przyszła powódź, ale Niemcy wyciągnęli wnioski, dlatego ten nasyp kolejowy, który mamy, jest tak wysoko podniesiony. To miał być naturalny wał przeciwpowodziowy. Niemcy tych prac nie dokończyli, ale faktem jest, że Kościół Franciszkanów miał tylko zostać, most żelazny i miał też powstać kanał ulgi, dlatego w okresie międzywojennym od rzeki Nysy Kłodzkiej w stronę Ratusza nie były odbudowywane, remontowane mieszkania, ponieważ Niemcy z czasem planowali je wyburzyć, aby chronić most Św. Jana, planowali poszerzenie koryta rzeki. Dzisiaj widzimy, hotel przy moście żelaznym został, dalsza część budynków się wali, samo się rozsypało. Panowie są od mostów, chciałbym pogratulować tego wspaniałego mostu we Wrocławiu, bo to dzięki temu obwodnica Wrocławia idzie prosto, a nie wkoło przez Maślnicę. Nie jest żadną tajemnicą, woda, te dwa metry, przyszła ze Stronia, a po drodze spiętrzyła się do siedmiu, bo tu jest korek, tak jak Panowie podnoszą. Potężny korek, o którym wiemy od 1938 roku i zaniechania, które nastąpiły w latach głębokiej komuny. Dzisiaj te owoce zbieramy i musimy ten „ciężki orzech” przełknąć, czy nam się to podoba czy nie. Rozwiązania tu podniesione, są bardzo ciekawe, a już same dzieła, które Pan stworzył, które mieliśmy tu przedstawione, same mówią za siebie, że Panowie w swojej dziedzinie są dobrzy. Dziękuję.

Prof. dr hab. inż. **Jan Biliszcuk**: W Podtyniu, po poprzedniej powodzi, ten pomarańczowy most, to jest mój.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: W tym zespole są także hydrolodzy, hydrogeolodzy. Jest to obszerny zespół, który by opracowywał tą analizę.

Głos zabrała radna **Pani Karolina Opalińska**: Czy były robione analizy zwiększenia przepływów w momencie gdy wysoka woda mija Kłodzko? Dlatego, że Kłodzko jest tutaj oczywiście wąskim gardłem i woda przepływa przez środek miasta, ale kolejne takie zwężenie i zagrożenie w tym systemie naczyń połączonych jest w Bardzie. Nawet, jeżeli woda przepłynie przez Kłodzko, to spiętrzona w Bardzie też będzie stanowić zagrożenie dla Kłodzka.

Prof. dr hab. inż. **Jan Biliszcuk**: Państwo muszą mieć świadomość, że my pracujemy na razie na zasadzie wolontariatu. Takie analizy są możliwe, mamy do tego narzędzia. W tej chwili mamy w komputerze odwzorowanie wysokościowe terenu i puszczamy różnego rodzaju falę powodziową o różnej intensywności i przepływie. I możemy zobaczyć, to co Pan profesor Państwu tylko bardzo schematycznie pokazał, jak taka fala, jakie tereny zalewa dzisiaj. To służy do diagnozy, które miejsca są krytyczne. Nawiasem mówiąc, stary most w Bardzie wytrzymał, a nowy trzeba było zamknąć. To co my proponujemy, jesteśmy w stanie taką analizę zrobić. Oczywiście z Wodami Polskimi musi być współpraca. Patrząc na to z boku, jako ekspert, dziwię się, bo takie prace powinny się toczyć właściwie od października, kiedy ogarnęliśmy się lekko ze sprzątniem. Proszę Panu Ministrowi zwrócić uwagę, że eksperci są na miejscu i to powiedziałbym - nie najgorsi. I na Odrze i na Nysie się też znamy, tylko nikt z nas na razie nie korzysta, bo byliśmy powołani jako eksperci przez poprzedniego Wojewodę, potem zespoły te rozwiązano, nikt nas nawet nie poinformował, czy jesteśmy czy nie. My się nie obrażamy. Jesteśmy do dyspozycji.

Radny **Pan Stanisław Ferenc**: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście. Umknęło mi, zapomniałem dodać, że w Starostwie po 1997 roku Politechnika i biegli pracowali, i jest tam ponad 300 stron opracowań, ile każdy strumyk daje wody. Mam nadzieję i wierzę w to, bo skoro jest tam cały zespół, to oni skorzystają z tych prac z 1938 roku Politechniki Wrocławskiej i z raportu po 1997 roku, który był przedstawiany w swoim czasie w Starostwie. Kto się tym chciał zainteresować, to mógł być na tej prelekcji. Mam nadzieję, że z tych wcześniejszych prac, skorzystaj i oprą się na nich, bo skoro mamy gotowe dokumenty i fakty, to trzeba na nich pracować.

Prof. dr hab. inż. **Jan Biliszczuk**: Dodam tylko, że ja nie mam, aż takiego respektu dla starych niemieckich opracowań, bo dzisiaj mamy nieporównywalnie lepsze narzędzia i jesteśmy w stanie zrobić ekspertyzy na poziomie europejskim. Oczywiście archiwalne materiały należy studiować i jeżeli Państwo będziecie chcieli skorzystać z naszych usług, to bezwzględnie je wykorzystamy. Obecnie my z profesorem nie mamy kompleksów w stosunku do profesorów niemieckich. Uważamy, że nie jesteśmy gorsi.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Oczywiście, że nie. Szanowni Radni, myślę, że tym tematem, będziemy się zajmować przez cały rok. Warto temu poświęcić trochę czasu i energii. Nasze Komisje: gospodarki, spraw obywatelskich czy budżetu, to są Komisje, gdzie będziemy pracować w grupach roboczych i pewnie do tego temat będziemy wracać, a na pewno będziemy się w tej sprawie z Państwem kontaktować. Dziękuję bardzo Panom profesorom za przedstawienie sprawy, rozjaśnienie sytuacji powodziowej.

*Na tym dyskusję zakończono.*

#### **4. Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Protokół z XIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku został przyjęty.

#### **5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z pracy między sesjami. (Zał. nr 3)**

Uwag i zapytań nie stwierdzono.

#### **6. Informacja o stanie sanitarnym miasta Kłodzka. (Zał. nr 4)**

Przedłożony radnym materiał był tematem obrad Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Ferenc**: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy: Przeglądając to sprawozdanie nie mam do niego zastrzeżeń, ale brakuje mi w nim badań dotyczących skażenia gleby. Po 1997 roku ziemia była bardzo skażona napromieniowaniem, a dzisiaj nie mając wiedzy, bo wiadomo, że w Stroniu, w Łądku, te wszystkie kanalizacyjne rury były zniszczone i wiadomo jakie fekalia się wylały i szły z rzeką. Brak badań, nie wiem czy to akurat leży po stronie Sanepidu, wojska czy kogokolwiek, bo nie mam wiedzy o tych kompetencjach, ale uważam, że w takim sprawozdaniu powinno być ujęte jakie jest skażenie gleby po powodzi. Chodzimy tam, to wszystko się unosi i wiadomo, że może to mieć wpływ na stan zdrowia mieszkańców.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Taką ocenę przygotowuje nam Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny. Nie ma z nami Pani Dyrektor. Ta analiza co roku jest taka sama i zawiera punkty związane z bezpieczeństwem i stanem sanitarnym miasta.

Radny **Pan Armin Jarosz**: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Na Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki mieliśmy przyjemność gościć przedstawiciela Inspektoratu Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kłodzku. Na moją prośbę Inspektorat przygotował analizę i sprawozdanie bezpieczeństwa sanitarnego naszego miasta, również w kontekście sytuacji powodziowej i popowodziowej. Długo żeśmy na ten temat rozmawiali, ta analiza, ten materiał był bardzo obszerny. Pytaliśmy o bezpieczeństwo w trakcie i po powodzi. Okazało się, że mieszkańcy naszego miasta byli bezpieczni. Nie zanotowano żadnych ognisk niebezpieczeństwa sanitarnego. Pytaliśmy również o zachorowalność na tężec. Wiemy wszyscy, że jest to choroba, która rozwija się w takim agresywnym, brudnym środowisku, nie zanotowano tego wszystkiego. Bardzo ważny był aspekt żywieniowy i aspekt jakości naszej wody. Mając tak ogromne zniszczenia bardzo szybko odzyskaliśmy bardzo dobrą jakość wody zdatnej do picia. Przez cały ten okres, bardzo trudny dla naszego miasta, pracownicy Stacji monitorowali nasze bezpieczeństwo. Widzę na sali „Wodociągi Kłodzkie”, również chciałem bardzo serdecznie podziękować, bo ogrom pracy Pana Prezesa i pracowników sprawił, że dostęp do tej wody pitnej mieliśmy bardzo szybko, jak na taki kataklizm. Możemy być spokojni. Jesteśmy bezpieczni. Pracownicy Inspektoratu czuwają nad nami. Rozmawialiśmy też o szczepieniach. Ta wyszczepialność dalej jest na bardzo niskim poziomie, będąc przy głosie, apeluję o to, żeby jednak była ta świadomość, że szczepienia pomagają nam w utrzymaniu zdrowia, a przykładem tego niech będą właśnie szczepienia na tężec. Bardzo duży odsetek naszych mieszkańców powiatu kłodzkiego zaszczepiło się na tężec i faktem jest, że jednak te szczepionki działają. Dlatego mój apel do mieszkańców, aby tego nie ignorować. Jesteśmy bezpieczni, również teraz w okresie popowodziowym, kiedy odbudowujemy się. Cały czas monitorujemy tą sytuację. Podziękowania dla wszystkich służb, które nad nami czuwają. Dziękuję bardzo.

#### **7. Ocena stanu czystości oraz utrzymania zieleni na terenie miasta Kłodzka w roku 2024. (Załącznik nr 5)**

Przedłożony radnym materiał był tematem obrad Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej, Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki.

Uwagi zapytań nie stwierdzono.

#### **8. Ocena stanu dróg i chodników oraz układu komunikacyjnego na terenie miasta Kłodzka. (Załącznik nr 6)**

Przedłożony radnym materiał był tematem obrad Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej, Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki.

Uwagi zapytań nie stwierdzono.

#### **9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 6 im. Unii Europejskiej w Kłodzku, druk nr 121. (Załącznik nr 7)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poprosił o przedstawienie opinii Komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury **Pani Iwona Banyś** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 121 bez poprawek.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Karolina Opalińska** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 121 bez poprawek.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki **Pan Armin Jarosz** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 121 bez poprawek.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 121 bez poprawek.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego **Pan Wojciech Łyszkiewicz** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 121 bez poprawek.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Ferenc**: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Mieszkańcy Kłodzka. Zabieram ten głos, ponieważ w swoim czasie, jak była likwidowana szkoła za Burmistrza Bogusława Szpytmę, przeprowadzał to Wiceburmistrz Witold Krzelowski, wtedy wydawało się to – jak to się mówi - przejściem przez rzekę, której nie da się przejść. To trwało prawie dwa lata, ale udało się przeprowadzić to naprawdę bez większych problemów. Nie było protestów rodziców, nauczyciele, którzy byli dany problemem objęci, to dalej utrzymali zatrudnienie, ci co byli w wieku emerytalnym poodchodzili na emeryturę. Faktem jest, że ilość urodzeń ciągle spada. To jest problem nie tylko Kłodzka. Wiadomo, że wielkie miasta - to jest choroba, która przyszła z zachodu - aglomeracje się rozwijają, a małe miasta powoli gasną. Uważam, że dzieci to nie jest owoc, ani martwa rzecz, którą można poprzetrzucać. Przejście całej Szkoły nr 6 do Szkoły nr 1 nie uwzględniając, że mamy założyć od pierwszej klasy do szóstej, bo to są dzieci, które de facto wymagają opieki osób starszych. Wiadomo, że to nie jest ten czas jak wiele lat wstecz, że te nasze ulice były względnie bezpieczne względem dzisiejszego czasu. Fakt, że zmniejsza się ilość dzieci, dla mnie, to nie jest argument przekonujący, ponieważ mogę potwierdzić faktem, że im mniej dzieci, to daje automatycznie wyższy poziom nauczania jakie otrzymują, bo wiadomo, że nauczyciel ma wtedy więcej czasu na poszczególnego ucznia, co w efekcie przynosi wymierny skutek w uzyskaniu przez tego ucznia poziomu wykształcenia jakie uzyska. Jako miasto Kłodzko, od momentu tych społecznych przemian jakie nas dotknęły od 1990 roku, zakłady pracy poznikały, młodzież tutaj nie ma jakichś perspektyw rozwoju i nic dziwnego, że wyjeżdżają do Wrocławia, czy za granicę. Jedyne co możemy dać tym dzieciom, to wykształcenie. Nie ma co się czarować, że im wyższy będziemy mieć poziom wykształcenia dzieci, to rodzice z okolicznych wiosek nie będą dawać dzieci do danej szkoły, tylko do Kłodzka, jeżeli ten poziom będzie wysoki. Jak już podniosłem, wcześniejsza likwidacja szkoły trwała około dwóch lat, były spotkania z dyrektorami, itd. Tutaj dostajemy ten projekt, to tak jakbyśmy już tę szkołę zamknęli. Zawsze uważałem, że wykształcenie dzieci nie ma ceny, po prostu im bardziej naszą młodzież, dzieci wykształcimy, to później będziemy mieć lepsze owoce i zabezpieczenie na starość, bo oni swoją pracą będą na nas pracować, tak jak dzisiaj na mnie pracują. Ostatni temat jaki chciałem podnieść, to jest sprawa głosowania. Tak się akurat składa, że mamy w Radzie dużo osób, które są nauczycielami i to w tych szkołach na terenie Kłodzka. Oczywiście prawo nie zabrania głosować tym osobom, ale w moim przekonaniu, tu wchodzi konflikt interesów. Nie ważne czy ktoś jest ze Szkoły nr 6, a ktoś z innej szkoły, ale to jest głosowanie we własnej sprawie. Zostawiam to każdemu do rozstrzygnięcia we własnym sumieniu, czy głosować czy nie głosować w danym temacie.

Ja zawsze uważam, że jeżeli mnie coś dotyczyło, to ja się zawsze z głosowania wycofywałem. A jak postąpią pedagodzy, to już po ich stronie to leży, po stronie ich sumienia. Dla mnie sprawa wykształcenia dzieci jest najważniejsza, bo to jedynie w tej chwili możemy dzieciom zapewnić tym głosem, bo ani pracy, ani jakiejś wielkiej przyszłości w tej chwili. Może to się zmienić. I jeszcze drugi temat zostaje, bo jednak interesuje się polityką, bo co innego się mówi, a co innego będzie. Jak będzie wyglądać po czerwcu napływ cudzoziemców, szczególnie tych którzy napłynęli do naszego zachodniego sąsiada, to jest sprawa otwarta i dowiemy się dopiero jak to się mówi: - „*Gdy będziemy musieli ten chleb spożywać*”.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Nie zajmujemy się tutaj polityką Panie radny. Dodam, że to nie jest głosowanie we własnej sprawie, jeżeli chodzi o nauczycieli. To jest głosowanie każdego radnego zgodnie ze swoim sumieniem i swoją wiedzą. Żebyście dobrze zrozumieli nas wszystkich, bo Pan radny troszeczkę wprowadza w błąd.

Radny **Pan Stanisław Ferenc**: Ja nie mówię, że nie mają prawa. Podniosłem tylko, że to jest taka zagwozdzka prawna, moralna.

Głos zabrała radna **Pani Karolina Opalińska**: Chciałabym się wypowiedzieć tym razem nie jako Przewodnicząca Komisji Budżetu, ale jako mieszkanka Kłodzka, jako rodzic uczniów kłodzkich szkół i też jako przedstawiciel grona pedagogicznego, ale w swoim imieniu. Chciałabym zauważyć, że szkoły oprócz zadania dydaktycznego spełniają także zadania opiekuńcze i wychowawcze. Szkoły, to nie tylko budynki, ale przede wszystkim społeczności. I tutaj w tym momencie, gdy mówimy o zaspokojeniu potrzeb mieszkańców zarówno, jeżeli chodzi o dzieci, czyli uczniów, ale też, jeżeli chodzi o wsparcie wychowawcze dla rodziców i warunki pracy dla nauczycieli, taka sytuacja, kiedy w szkołach przy dzisiejszej demografii i przy perspektywie spadającej liczby uczestników procesu edukacyjnego, gdy nauczyciel nie może zrealizować swojego podstawowego etatu w jednej jednostce oświatowej, a krąży między dwoma lub trzema szkołami, to nie ma mowy o zapewnieniu właściwej opieki czy właściwego kontaktu wychowawczego, ponieważ tak naprawdę, właśnie w tym momencie czas, który może nauczyciel poświęcić wychowankom jest krótki, czas pracy jest też poświęcony na przemieszczanie się między jednostkami. I wbrew pozorom, tego rodzaju organizacja pracy nauczyciela, a procesu edukacyjnego dla uczniów, prowadzi do odwrotnego skutku. I nie chodzi mi tu o jakość nauczania, tylko o te dwa pozostałe składniki, czyli zadania opiekuńcze i wychowawcze, dlatego że taki nauczyciel ma mniej czasu i mniej energii, żeby poświęcić każdej szkole siebie i ten swój czas pracy wychowankom. Z mojej perspektywy sytuacja, w której uczniowie i nauczyciele mają zapewnione w ramach swojej społeczności, bo tutaj jest cały czas mowa o zachowaniu tych grup klasowych i wychowawstwa w odniesieniu do klas przenoszonych do Szkoły nr 1, moim zdaniem jest to sytuacja bardzo korzystna dla społeczności Szkoły nr 6.

Głos zabrała radna **Pani Jolanta Kobak**: Zastanawiałam się nad tym projektem bardzo głęboko. Sama byłam nauczycielką w tym okresie, kiedy dużo dzieci chodziło do szkoły, kiedy trzeba było tworzyć oddziały poza Szkołą nr 3, w budynku „Ogólniaka” i naprawdę tych oddziałów było bardzo dużo. W tej chwili, z tego co się słyszy, to na dzień dzisiejszy Kłodzko liczy niecałe 25 tys. ludzi. W tamtym okresie liczyło 35 tys. Oddziały klasowe dochodziły do klasy C, D. Tak wyglądały klasy. W tej chwili klasy są praktycznie dwie, jeżeli chodzi o Szkołę nr 6. W większości to są dwuoddziałowe, jeżeli chodzi o Szkołę nr 1, tam też są dwu, trzyoddziałowe. Jako radni musimy dbać o finanse, żeby to wszystko w jakiś sposób przełożyło się na pozytywny wynik. Jeżeli widzę ze sprawozdania, że jest mniej dzieci i mniej oddziałów, to taka szkoła drożej kosztuje niż szkoła, która miała niejednokrotnie więcej dzieci.

Wyczytałam, że ogrzanie takiej szkoły jest dosyć duże, jeżeli chodzi o Szkołę nr 6 i Szkołę nr 1. Jeżeli te dzieci byśmy przenieśli, to wówczas mamy dzieci, które będą tworzyć więcej oddziałów, nauczyciele będą bardziej z tymi dziećmi. Środki dydaktyczne, które znajdują się w jednej czy w drugiej szkole mogą być skupione w jednej szkole i dzieci mogą z tego korzystać. Jest to trudna decyzja dla rodziców, bo rodzice przyzwyczaili się do szkoły, że dzieci mają blisko. Wczoraj na Komisji Budżetu rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem, który przekazał nam, że na terenie Szkoły nr 6 i tak musi być przeprowadzony remont, ponieważ obecne warunki, które tam są nie odpowiadają dzieciom. Prowadzone są rozmowy, żeby była tam szkoła wyższa. Myślę, że to jest strzał w dziesiątkę, ponieważ gdyby powstała tu wyższa szkoła, to może te dzieci, które zostaną przeniesione, zostaną w Kłodzku i będą tutaj mieszkać, bo niestety tych ludzi ubywa, a nie przybywa. Z rozdartym sercem, nie wiem czy tu być za rodzicami, czy jako radna tego Urzędu, ale zastanówmy się nad tym wszyscy i trzeba tu stworzyć jakiś konsensus, żeby to nie było złe dla dzieci ani dla miasta. Jeżeli chodzi o naukę, to nauka zawsze będzie, czy będzie ona realizowana w jednej szkole czy w drugiej szkole, ale zawsze dbamy o naukę, bo wiadomo, że „Ucz się pilnie jak Adam Mickiewicz w Wilnie”. My musimy dbać o dzieci, a przede wszystkim rozwijać miasto, aby rozmowy Burmistrzów prowadziły do tego, aby była szkoła wyższa. Mam apel do Burmistrza, do Wiceburmistrzów, żeby na facebook informować rodziców, dzieci, informować mieszkańców, że to przeniesienie będzie dla nich korzystne. Informować jakie mamy plany, żeby dojść do jakiegoś konsensusu.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Ma Pani rację. Szanowni Państwo, to jest uchwała o zamiarze likwidacji i nam wszystkim dobro dzieci leży na najwyższym poziomie. To wszystko trzeba przeprowadzić w należyty sposób, aby nikt tutaj nie ucierpiał, przede wszystkim dzieci, ale też nauczyciele i rodzice. Tutaj są pewne plany i procedury. Cały proces reorganizacji szkół w naszym mieście jest w rękach Panów Burmistrzów, a konkretnie Wiceburmistrza Pana Sebastiana Nowaka. Pozwólmy to rozpocząć. To są pewnego rodzaju etapy, które w trakcie kolejnych miesięcy wyjdą na powierzchnię i okaże się, czy jest to faktycznie tak jak ma być. Będziemy to pilotować i o to zabiegać.

Głos zabrał radny **Pan Józef Trocki**: Nie wiem czy dobrze zrozumiałem Panią radną. Pani radna wychodzi z założenia, że szkoła wyższa może być, a szkoła podstawowa nie może być? Ja to tak rozumiałem.

Radna **Pani Jolanta Kobak**: Może źle zrozumiałeś. Chodziło mi głównie o to, że jeżeli przyjdzie szkoła wyższa, to wiadomo, że będzie wykonywała jakie remonty, będzie musiała dostosować to do swoich potrzeb. My w tej chwili musielibyśmy Szkołę nr 6 zamknąć, bo ona nadaje się w tej chwili do gruntownego remontu. Tam nie ma sali gimnastycznej z prawdziwego zdarzenia, sale też wymagają odświeżenia. I to pod tym kątem chciałam powiedzieć. A rozwój miasta będzie prowadził do tego, że szkoła wyższa też by się nam tutaj przydała.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Oczywiście, że tak. Jak najbardziej. Szkoła wyższa zatrzyma nasze dzieci w Kłodzku i nie będą wyjeżdżać do większych ośrodków jak Wrocław czy Opole.

Głos zabrał radny **Pan Armin Jarosz**: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. 31 sierpnia 1982 roku powstała Szkoła Podstawowa nr 6. W tamtym czasie liczyła 313 uczniów w oddziałach I-VI, bez VII-VIII. Mamy rok 2025, pochylamy się nad bardzo ważnym aktem prawa miejscowego, nad projektem uchwały o zamiarze likwidacji tejże szkoły. Minęło 40 lat. Szanowni Państwo, czasy się zmieniają, weryfikujemy nasze postępowania, weryfikujemy

wiele ważnych spraw. Tak jak powiedziałem, pochylamy się nad bardzo ważnym projektem uchwały, projektem uchwały, który wzbudza wiele emocji, ale też nad projektem uchwały, który dzięki Państwu radnym, wspaniałym nauczycielom, dyrekcji, rodzicom, Panu Przewodniczącemu i Państwu, którzy uczestniczyliście w spotkaniach, na których omawialiśmy właśnie wszystkie te aspekty, które dzisiaj zostały poruszone. Myślę, że sesja nie jest miejscem do tego, abyśmy rozstrzygali dlaczego tak się dzieje, bo było wiele spotkań roboczych. Rozmawialiśmy w gronie nauczycielskim, tu podziękowania dla Przewodniczącej Komisji Edukacji, która również dwie komisje zorganizowała – w Szkole nr 6 i Szkole nr 1 i tematem wiodącym była ta procedura. Niektórych radnych nie było i stąd może nie do końca ta wiedza. Mam nadzieję, że uspokoimy swoje emocje, że będziemy wyciągać tylko i wyłącznie konstruktywne wnioski i przejdziemy przez ten trudny okres, trudny dla nas wszystkich. Ja może trochę emocjonalnie do tego podchodzę, bo przepracowałem w tej szkole 25 lat, wielu wspaniałych uczniów opuściło mury tej szkoły, wspaniali nauczyciele, którzy przeszli na emeryturę, którzy teraz pracują. Są to piękne chwile, ale to nie jest już koniec świata. Chciałem podziękować Panu Burmistrzowi Sebastianowi Nowakowi, który również nad tematem pochylił się bardzo rzetelnie i stąd ten nasz projekt uchwały, który również mam przed sobą. Szanowni Państwo, projekt uchwały zawiera bardzo długie uzasadnienie, czytaliście wszyscy. Rzadko kiedy mamy tak bogate i wyczerpujące uzasadnienie. I rzeczywiście bardzo dużo tych aspektów jest za sprawą podjęcia tej uchwały. Likwidacja, według mnie, jest to moja subiektywna opinia i odczucie, jest to tylko termin prawny. Tak naprawdę, bo może słuchają nas mieszkańcy Kłodzka, nie wszyscy wiemy - likwidujemy tą szkołę, bo nie ma innej terminologii prawnej, natomiast łączymy się ze Szkołą nr 1. Myślę, że ta fuzja przyniesie tylko i wyłącznie wiele korzyści i dobroci. Oczywiście rozumiem rodziców, dzieci, nauczycieli dla których zmieni się troszeczkę porządek dnia codziennego. Będziemy mieli troszeczkę dalej, może niektórzy troszeczkę bliżej, może inne mury, ale to wszystko od nas będzie zależało, od Państwa radnych, od Panów Burmistrzów, jaki ogrom pracy włożymy w to, jeżeli ta uchwała zostanie podjęta, żeby ta szkoła była taką naszą „perełką”, żebyśmy stworzyli miejsce przyjazne, miejsce bogate w dostępność do wiedzy i wszystkich obiektów. Przed nami jeszcze bardzo dużo pracy, na pewno bardzo dużo spotkań. Szanowni Państwo, mam przed sobą tą uchwałę i chciałem zapytać, poprosić Pana Burmistrza o komentarz do tego, ponieważ brakuje mi w uzasadnieniu tej uchwały kilku zdań o pracownikach. Zdaję sobie sprawę, że nie jest to jeszcze czas, kiedy można mówić o etatach, zatrudnieniu, tworzonym arkuszu organizacyjnym, na wiele spraw nie mamy wpływu, bo na razie nawet nie wiemy ile dzieci przyjdzie do tej szkoły, ale za tym też kryją się pewne obawy nauczycieli. Wszyscy wiemy, że nie jest to popularny zawód. Młodych niestety nie ma. Nie ma młodych nauczycieli, którzy mogliby u progu swojej kariery zmienić swój zawód, podjąć inne studia, raczej w szkole pracują ludzie dla których jest to pasja i ludzie, którym bliżej do emerytury, i którzy myślą o tym, że niedługo będzie ta emerytura, czyli ludzie, którzy mają już swoje lata, którzy już nie mają czasu, często siły na weryfikację swoich planów zawodowych. Panie Burmistrzu, zależy mi na tym, żeby w miarę możliwości uczynić tak, - wiem, że Pan teraz nie odpowie, nie zapewni nikogo, bo nie jest Pan w stanie – żeby mieć na uwadze to, że utrata pracy dla nauczyciela z 25-letnim stażem pracy, to jest naprawdę ogromna tragedia. Są tu na sali moje koleżanki, wspaniałe nauczycielki, które mają już ponad 25 lat stażu pracy. Obawiają się, bo oddają trzecie klasy, co z nimi będzie. Szanowni Państwo, też myślę o tym i dlatego to jest mój apel i moja prośba, żeby jednak bardzo mocno – wiem, że Pan Burmistrz nad tym pracuje, że bardzo rzetelnie do tego podchodzi – pochylić się nad tym, żeby jednak ci pracownicy w miarę możliwości mieli zapewnione miejsca pracy. Szkoła bez dzieci, bez nauczycieli, ale też bez pracowników obsługi nie mogłaby funkcjonować. Pracownicy obsługi są to ludzie, którzy są związani ze

szkołą, są to ludzie, którzy często pełnią rolę takich doradców, opiekunów, których dzieci bardzo lubią. Również dla tych ludzi jest to okres pełen obaw, czy utrzymają swoje miejsca pracy. Tu również mój apel bardzo gorący, żeby bardzo mocno pochylić się nad tym, aby jednak pamiętać i w miarę możliwości zapewnić miejsca pracy. Mamy jednostki podległe Gminie Miejskiej Kłodzko, może tam. A może po ewentualnym podjęciu lub nie podjęciu uchwały, będziemy mogli coś więcej powiedzieć. Troszkę długo, trochę emocji, ale taki jest czas. Na koniec Panie Przewodniczący, chciałem powiedzieć, że przeczytałem kilka wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego. Art. 25a Ustawy o samorządzie gminnym weryfikuje głosowanie, przynajmniej w moim przypadku, nad tym projektem uchwały. Dlatego bardzo proszę Panie Przewodniczący o zwolnienie mnie z procesu głosowania. Szanowni Państwo, nie uciekam od odpowiedzialności, siedzą na sali moje koleżanki, którym jasno i wyraźnie powiedziałem jakie jest moje stanowisko, więc absolutnie nie zasłaniam się tą ustawą, a Państwa również proszę o to, żeby jednak wyciszyć emocje i spokojnie nad tym dalej pracować. Dziękuję i przepraszam, że tak długo.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Zwolnić Pana nie mogę, to jest Pana decyzja osobista i oczywiście może Pan nie głosować.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza **Pan Sebastian Nowak**: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Goście, osoby, które nas oglądają, Miałem wiele spotkań i dużo już powiedziałem na ten temat. Dzielę się z Państwem swoim doświadczeniem i poglądem na sprawę. Nie chciałbym, żebyśmy podchodzili do tematu, jak powiedział radny Pan S. Ferenc, że to jest owoc, że to jest przedmiot, który możemy przesunąć, bo nikt, nigdy, w ten sposób do tego nie podchodził. To nie jest eksperyment, który chcemy sobie przeprowadzić, bo ja też byłem nauczycielem bardzo wiele lat, byłem zastępcą dyrektora, byłem dyrektorem największej szkoły powiatowej w Kłodzku. I teraz patrząc na to wszystko, musimy zdać sobie sprawę z tego, co powiedziała Pani radna na temat bezpieczeństwa, na temat innych rzeczy. I to jest ogół tych rzeczy, które się składają na to jaką chcemy podjąć decyzję. Jeżeli mówimy tutaj o dzieciach, to dla mnie jako osoby, która pracowała w placówkach oświatowych, dobro dziecka jest bardzo ważne. Ja to wyartykułowałem, powiedziałem dlaczego, mówiłem o bezpieczeństwie, o dostępności, o różnych innych aspektach, które pozwolą tym dzieciom rozwijać się w taki, a nie inny sposób. Dzisiaj już nie będę po raz kolejny tego mówił. Odniosę się do słów Pana Armina Jarosza, mojego kolegi po fachu. Nie możemy patrzeć i niczego zapewniać, to też wiele razy mówiłem. Należy też zaznaczyć, że my nie mamy problemu tylko z nauczycielami w Szkole Podstawowej nr 6, ale z nauczycielami w całym Kłodzku. Do zwolnień będzie dochodzić, ze względu na redukcję ilości dzieci. Popatrzmy teraz tylko na Szkołę Podstawowa nr 2 w Kłodzku, w której również kończą dwie trzecie klasy i przechodzą jako czwarte, a utworzy się prawdopodobnie tylko jeden oddział pierwszy, więc tam też dojdzie do takiej sytuacji. Kolejną szkołą jest Szkoła Podstawowa nr 7, która jest w identycznej sytuacji. I teraz, patrząc na to, że komuś coś będziemy zapewniać, byłibyśmy chyba bardzo tacy mocno niesprawiedliwi, bo musimy popatrzeć na ogół. Te stanowiska pracy będą się kurczyć. Pamiętajcie Państwo, że klasa pierwsza jest bardzo specyficzną, mamy tutaj do czynienia z nauczycielem nauczania początkowego, wczesnoszkolnego, ale również, od razu jeden etat mniej, tworzy kasację jednego etatu w świetlicy, bo to zawsze dzieci z tych klas pierwszych potrzebują najwięcej opieki i one z reguły w 80% trafiają na świetlicę. Potem, w dalszym ciągu, ma to inne konsekwencje, bo jeżeli taki jeden oddział dochodzi do klasy czwartej, a nie dwa, to mamy pięć godzin mniej – polskiego, cztery – matematyki, itd. Pamiętajmy jeszcze o jednej rzeczy, w tym roku dojdzie kolejna zmiana w placówkach oświatowych – religia. Z dwóch godzin zmniejsza się do jednej, to pociągnie ogromne konsekwencje w zmniejszającej się

liczbie etatów i zwalnianiu kolejnych osób. Popatrzmy tylko na szkołę, która ma 16 oddziałów, były po dwie godziny, to razem 32 godziny. Teraz zostanie 16, czyli nie będzie pełnego etatu dla jednej osoby, co ciągnie za sobą kolejne konsekwencje. Jeżeli chodzi o pracowników administracji i obsługi. Jestem po rozmowach z Prezesem ZAMG, jestem po analizie miejsc wolnych, gdzie tą pracę moglibyśmy zapewnić, jeżeli te osoby się zgodzą. Nie jesteśmy w stanie pogodzić wszystkiego, ani wysłać kogoś na emeryturę, bo to jest indywidualna decyzja każdego z nas. Mam przeanalizowane miejsca, gdzie osoby mogą odejść na emeryturę, ktoś mógłby je zastąpić, ale oczywiście, to jest ich decyzja. Jeżeli dzisiaj zostanie podjęta ta uchwała, to nie zakończy mojej pracy. Tak na dobrą sprawę, dopiero ją rozpocznie. Jeżeli mówimy o tym, że dobro dziecka jest dla nas ważne, to dopiero w tym momencie rozpoczniemy proces pokazywania tego tym dzieciom. Dlaczego nie robiłem tego wcześniej? Uważam, że nie ma sensu robić czegoś, jeżeli nie mam wyraźnego sygnału od Rady, że taki zamiar jest. Jeżeli dzisiaj taki sygnał dostanę w postaci podjęcia uchwały, zaczniemy proces przyzwyczajania i osuwania dzieci, ale powtórzę po raz kolejny, nikt bardziej nie uspokoi dzieci jak rodzice i nauczyciele danej placówki. Pamiętajmy, że emocje dzieci są emocjami osób dorosłych. To my możemy wpłynąć i wytłumaczyć, że to nie jest wina dzieci, one nie są złe, one nie zrobiły nic strasznego, ale to my jako osoby dorosłe jesteśmy odpowiedzialni za przekazywanie informacji. I każde dziecko, jeżeli rodzic go uspokoi, jeżeli nauczyciel go uspokoi, będzie spokojne, bo to jest bezpieczeństwo dziecka. My jako osoby dorosłe jesteśmy odpowiedzialni za dzieci. Każde sianie niepokoju, powoduje niepokój u dzieci, bez względu na sytuację dotyczącą likwidacji szkoły czy innych rzeczy. Bardzo proszę, żebyśmy my jako osoby dorosłe zapewnili bezpieczeństwo dzieciom, przekazując im informacje tak, żeby to rozumiały.

Radna **Pani Jolanta Kobak**: Odwołuję się do naszej wczorajszej Komisji Budżetu, gdzie bardzo mocno poruszaliśmy ten temat i Pan Wiceburmistrz sugerował, że dzieci będą przechodziły ze swoimi nauczycielami. To bezpieczeństwo dzieci będzie zagwarantowane, bo nie ukrywam, że nauczyciel, szczególnie w tych młodszych klasach, to taka matka. On ma niesamowity autorytet u dzieci. Dlatego w tym kierunku szła nasza wczorajsza rozmowa i też podtrzymuję to, że takie powinny być decyzje burmistrzów, którzy będą decydować o finiszu tej całej sprawy.

Głos zabrał radny **Pan Bogusław Procak**: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie Radne, Panowie Radni, Szanowni Burmistrzowie, Szanowni Goście oraz Szanowni Mieszkańcy, którzy przysłuchują się naszej sesji. Jako radny okręgu wyborczego nr 3, gdzie jest usytuowana Szkoła nr 6, jestem całym sercem z rodzicami, ale również widzę, że Pan Burmistrz też ma rację, bo widać, że działania ekonomiczne są prawidłowe. Głosuje przeciwko tej uchwale, gdyż rodzice się bardzo skarżą, że nikt ich nie przygotował do takiego wstrząsu. I należy w tym punkcie coś zrobić, to i decyzje będą inne. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza **Pan Sebastian Nowak**: Myślę, że na temat przygotowania rodziców najlepiej powinien tutaj wypowiedzieć się radny Pan Armin Jarosz. Oczywiście to jest tak tylko między wierszami. Rodzice sami wręcz dopytywali, kiedy to się w końcu skończy, bo odkąd ja pamięta, będąc jeszcze nauczycielem, nie mówię, że dyrektorem, w opinii publicznej ciągle krążyło, że Szkoła Podstawowa nr 6 będzie zamykana. Powtórzę po raz kolejny, przygotowywanie i rozmowa o czymkolwiek musi się odbywać w poszczególnych etapach. Nie mogłem rozmawiać z rodzicami we wrześniu, bo była powódź. A i tak, nawet gdyby jej nie było, to takie rozmowy nie byłyby prowadzone. Dlaczego? Ponieważ należy przeprowadzić analizy, które przeprowadziłem. Powiedziałem, że spotkam się z rodzicami, poinformowałem grono

pedagogiczne kiedy będę się z kim spotykał. Na takie spotkania chodziłem, więc nie uważam, że należało to robić szybciej. Nadal nie wiem, czy uchwała będzie podjęta czy nie? Więc spotkanie się i dzielenie „skóry na niedźwiedziu” dużo wcześniej według mojej opinii nie miało sensu. Każdy kto chciał mógł do mnie przyjść, zapytać się indywidualnie. W szerszym gronie spotykaliśmy się, o co poprosiłem Dyrektora Szkoły. To było z mojej inicjatyw. Tutaj nie było żadnego ukrywania czegoś, bo doskonale moglibyśmy do dnia dzisiejszego nie rozmawiać z nikim, o niczym, co bym uważał mocno za niestosowne. Podjęliśmy rozmowy w odpowiednim czasie. I teraz, dochodząc do dzisiejszego dnia i podjęcia uchwały intencyjnej o zamiarze likwidacji, będziemy prowadzić dalsze dyskusje na temat tego, jak to do końca będzie wyglądało.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Najpierw musi być podjęta uchwał, żebyśmy mogli rozpocząć proces.

Głos zabrała Radna **Pani Marta Szmyrko-Koniecznyńska**: Drodzy Państwo, tutaj wszyscy mamy rację i wszyscy tej racji na obecną chwilę będziemy się trzymali. Chciałabym powiedzieć dosłownie i w przenośni. Uważam, że każdą złotówkę jaką wydajemy musimy dobrze sprawdzić, czy my ją dobrze wydajemy. Tylko tutaj nie chodzi o złotówkę. Myślę, że Pan Burmistrz wie dobrze o tym, że kompetencje które posiada, dają mu wiele możliwości, wiele wskazówek do tego, żeby doprowadzić pozytywnie, w sumie do zlikwidowania tej szkoły. Jednakże, tak jak tutaj koledzy mówili, martwimy się o nauczycieli, o ich miejsca pracy. Martwimy się najbardziej o dzieci, ponieważ zostały bez żadnej opieki. Rodzice przekazując te informacje, które mają, które również do mnie dochodzą, są bardzo ciekawe. Nie przekazują w sumie prawdy. Ja jako rodzic uważam, że dziecko powinno zostać zaopiekowane pedagogicznie, psychologicznie, poinformowane zgodnie z procedurami w jaki sposób będzie wyglądała likwidacja, że to nie jest koniec świata. Zgadza się? To nie jest koniec świata, ale też musimy podejść do tych ludzi jak do ludzi. To tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Mamy na to właśnie czas, żeby przygotować dzieci, nauczycieli.

*Na tym dyskusję zakończono.*

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 6 im. Unii Europejskiej w Kłodzku, druk nr 121.

*Głosowanie: za – 13, przeciw – 5, wstrzymało się – 1.*

*Dwóch radnych nie brało udziału w głosowaniu. Radny Pan Armin Jarosz nie brał udziału w głosowaniu na podstawie art. 25a Ustawy i samorządzie gminnym oraz radny Pan Zdzisław Duda z przyczyn osobistych.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVII/122/2025. (Załącznik nr 8)**

Głos zabrała Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 6 w Kłodzku **Pani Agnieszka Fiedukiewicz**: Dzień dobry Państwu. W pełni zgadzam się z wypowiedzią Pana Armina Jarosza. On powiedział wszystko o szkole, pracuje dłużej w tej szkole niż ja. Moja wypowiedź dotyczy dwóch słów: wspólnota i nadzieja. Społeczność szkolna, to 245 uczniów, 36 nauczycieli, 9 pracowników administracji, jeden kierownik, dwóch dyrektorów, w tym ja naczelna i wicedyrektor. Gdy obejmowałam stanowisko było 460 uczniów. Tak, tendencja jest zniżkowa, mamy problem z demografią. Dlaczego mówię o wspólnocie? Bo cała społeczność szkolna na początku najważniejsi są uczniowie szkoły. Zapewniam, że jako dyrektor szkoły, a z wykształcenia jestem również pedagogiem „z krwi i kości”, mam 30 lat pracy, zapewnię

opiekę psychologiczną, ponieważ jest ona niezbędna, jest ona w kanonie funkcjonowania prawa oświatowego, ale nie mogłam tego wcześniej zrobić proszę Państwa, 250 uczniów, tam jest tato i mama, czyli mam już tysiąc ludzi, których mam powiadomić o tym, że może coś się wydarzy. A wydarza się dopiero dzisiaj i dopiero od dzisiaj mogę takie działania podjąć. Wspólnota i nadzieja. Drodzy Państwo, nie mogę powiedzieć, że do Państwa wnioskuję, bo nie mam takiego prawa, ale zgłaszamy wielką potrzebę, żebyście monitorowali teraz przebieg tego dalszego procesu. Kwestia opieki, kwestia współpracy z rodzicami. I dopiero teraz możecie się przyglądać konkretnym działaniom ze strony nas – nauczycieli i oczywiście Burmistrzów Miasta Kłodzka. Z ciężkim sercem Pan Armin tak zaczął mówić, ja do tej szkoły chodziłam osiem lat, mieszkałam w punkowcu 23 lata, wtedy to było jeszcze osiedle XXX-lecia, ta szkoła jest wkalkulowana w moje prywatne życie. Chciałabym tutaj pracować jak najdłużej, ale wiele rzeczy przemawia za tym, że po pierwsze i najważniejsze – potwierdzam te słowa, że dobro ucznia jest bardzo ważne, warunki lokalowe w jedyńce, możliwość scalenia całego wyposażenia szkolnego Szkoły nr 6 i Szkoły nr 1, kwestia remontowa, sal gimnastycznych i wiele rzeczy, elementów, które zostały wymienione, za tym ja jednak wnioskuję, że taka potrzeba jest, ale drodzy Państwo, bardzo proszę Panów Burmistrzów, aby uwzględnić w arkuszu który tworzę, taką ilość godzin, żeby jak najlepiej zaopiekować moich pracowników, nauczycieli, administrację i obsługę.

*O godz. 14:33 Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** zarządził pięciominutową przerwę w obradach.*

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpił do realizacji dalszej części porządku obrad.

*Na sali obrad obecnych 21 radnych.*

**10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XII/100/2024 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2025-2035, druk nr 127. (Załącznik nr 9)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poprosił o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Karolina Opalińska** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 127 bez poprawek.

Uwag i zapytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XII/100/2024 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2025-2035, druk nr 127.

*Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVII/123/2025. (Załącznik nr 10)**

**11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2025 rok, druk nr 128. (Załącznik nr 11)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poprosił o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Karolina Opalińska** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 128 bez poprawek.

Uwag i zapytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2025 rok, druk nr 128.

*Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVI/124/2025. (Załącznik nr 12)**

*Salę obrad opuściła radna p. Jolanta Kobak, Na sali obecnych 20 radnych.*

**12. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr LV/493/2023 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 123. (Załącznik nr 13)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poprosił o przedstawienie opinii Komisje merytoryczne.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 123 bez poprawek.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego **Pan Wojciech Łyszkiewicz** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 123 bez poprawek.

Uwag i zapytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr LV/493/2023 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 123.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVI/125/2025. (Załącznik nr 14)**

**13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 124. (Załącznik nr 15)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poprosił o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 124 bez poprawek.

Uwag i zapytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 124.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVI/126/2025. (Załącznik nr 16)**

**14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę okresu obowiązywania umowy dzierżawy na czas oznaczony nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 125. (Załącznik nr 17)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poprosił o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 125 bez poprawek.

Uwag i zapytań nie stwierdzono.

*Na salę obrad wróciła radna p. Jolanta Kobak. Na sali obecnych 21 radnych.*

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę okresu obowiązywania umowy dzierżawy na czas oznaczony nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kłodzko, druk nr 125.

*Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVI/127/2025. (Załącznik nr 18)**

**15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu na czas nieoznaczony, druk nr 126. (Załącznik nr 19)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poprosił o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 126 bez poprawek.

Uwag i zapytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy najmu na czas nieoznaczony, druk nr 126.

*Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVI/128/2025. (Załącznik nr 20)**

**16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola nr 3 w Kłodzku, druk nr 129. (Załącznik nr 21)**

Projekt uchwały został przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Uwag i zapytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola nr 3 w Kłodzku, druk nr 129.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVI/129/2025. (Załącznik nr 22)**

### **17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku, druk nr 130. (Załącznik nr 23)**

Projekt uchwały został przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Uwag i zapytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku, druk nr 130.

*Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 6.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr XVI/130/2025. (Załącznik nr 24)**

### **18. Interpelacje i zapytania radnych.**

Nie stwierdzono.

### **19. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Nie stwierdzono.

### **20. Sprawy różne.**

Głos zabrała radna **Pani Magdalena Ptaszyńska**: Chciałam bardzo serdecznie podziękować Burmistrzowi Panu Sebastianowi Nowakowi, Panu Arminowi, Pani Iwonie Banyś, za zorganizowanie Komisji w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 6, za wiele cennych wskazówek. Wszystkim radnym, którzy brali udział w tego typu spotkaniach, również bardzo serdecznie dziękuję. Chciałam też podziękować wszystkim rodzicom i nauczycielom, którzy byli na spotkaniu w Szkole Podstawowej nr 6. Myślę, że to były dość cenne uwagi, cenne wskazówki, przynajmniej dla mnie. Miałam możliwość przemyślenia i podjęcia decyzji jaką dzisiaj podjęłam. Bardzo serdecznie dziękuję za wszystkie odpowiedzi związane ze Szkołą Podstawową nr 6 i Szkołą Podstawową nr 1, Panu Burmistrzowi i radnemu Panu Arminowi Jaroszowi, za ogromne zaangażowanie.

Głos zabrał radny **Pan Armin Jarosz**: Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Tak jak mówiliśmy, jest to trudny czas. Pani Magda mi dziękowała, jest taka miła, ja również Jej dziękuję, ale za coś innego. Szanowni Państwo, wydarzy się tak, że nauczyciele Szkoły Podstawowej nr 6 przejdą do budynku, do Szkoły Podstawowej nr 1. Wiecie co jest bardzo budujące, takie bardzo fajne? Właśnie słowa tychże nauczycieli z „Jedynki”, że my na was czekamy. To jest bardzo ważne, bo zasoby architektoniczne, mury, boiska, są oczywiście ważne, natomiast ten kapitał ludzki, który potrafi się dogadać, jest nieoceniony, dlatego bardzo serdecznie, szczerze za to dziękuję. Jest to bardzo istotne, że wchodzimy w nowe środowisko, ale wchodzimy w to środowisko i wiemy, że ludzie na nas tam czekają i chętnie nas przyjmą. To już jest olbrzymi dla nas plus i na pewno będzie to procentowało również w tym, że stworzymy super społeczność nauczycielską, a to będzie się przekładało na pracę z dziećmi, na kontakt z rodzicami. Jeszcze raz Madziu, wszystkim nauczycielom i dyrekcji dziękuję, bo Dyrektor Pan Jacek Unuczek, również był zaangażowany w ten proces. Bardzo dziękuję za te ciepłe słowa, są to naprawdę bardzo ważne słowa. Dziękuję.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Duże podziękowania dla wszystkich nauczycieli jednej i drugiej szkoły. Teraz duża rola i odpowiedzialność przed Panem Burmistrzem, który rozpoczyna cały proces.

Głos zabrał radny **Pan Damian Ślak**: Arminie do Ciebie i do wszystkich nauczycieli Szkoły nr 6. Powiem tak. W „Jedynce” jest Stowarzyszenie „Super Jedynka”, Magda jest przewodniczącą. Rozwijajcie to, będzie super, a ja Wam pomogę.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Tak jak Pan radny powiedział wcześniej, tam ta „Jedynka” ma się stać teraz „perełką”? Tak?

Głos zabrał Zastępca Burmistrza **Pan Sebastian Nowak**: Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Każda szkoła to jest „perełka”. Nie będziemy tworzyć nowych „perełek”, nie będziemy wyciągać „pereł z lamusa”. Myślę, że musimy się pochylić nad ważniejszą sprawą. Musimy stworzyć dokument, ja tutaj rozmawiałem z Przewodniczącą Komisji Edukacji i radnymi, strategię oświaty kłodzkiej, bo patrząc na to co się dzieje i co się może zdarzyć, z analiz które posiadam, nie do końca może się to zatrzymać tylko na Szkole Podstawowej nr 6, niestety. Ja jestem człowiekiem, który opiera się na analizach. Nie lubię takiej sytuacji, która może teraz wygląda jak cięcie, - nie proszę Państwa. Nawet będąc dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 3 już widziałem co się wydarzy do 2028 roku i tą szkołę tak przygotowywałem. Wiemy na podstawie urodzeń co będzie się działo, ile tych oddziałów będzie. I teraz przed nami dalsze analizy w stosunku do tego, które części miasta najbardziej ucierpią. Powódź pokazuje jak migruje ludność w samym mieście. Bo to, że migruje z miasta, to my o tym też wiemy, ale teraz zadzieje się coś takiego, że zmienią się skupiska z młodymi ludźmi, którzy mają dzieci. Oni się przemieszczają z dołu miast, a jest to niestety częściowy obwód Szkoły Podstawowej nr 7 i tutaj możemy mieć największe problemy z zapewnieniem uczniów do klas pierwszych w tej placówce. Teraz jesteśmy świeżo w trakcie zapisów dzieci do szkół. I powiem Państwu, że wyliczyłem, że będzie ich dużo więcej. Mam taką nadzieję, bo ten proces dalej trwa, może one jeszcze się gdzieś zapiszą, bo nie wszystkie trafiły, ale już teraz brakuje nam ok 40 dzieci, które myśleliśmy, że ok. 40 będzie więcej. Czekamy jeszcze na zapisy i utworzymy osiem oddziałów klas pierwszych w naszym mieście. Wiem, że dużo pracy przede mną, a ja lubię wyzwania. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Ferenc**: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy Kłodzka. Za dwa dni jest pierwszy marca Dzień Żołnierzy Niezłomnych. 10 kwietnia będzie wspomnienie Katynia. I tak się złożyło, że w 2007 roku miasto Kłodzko objęło patronatem trzech oficerów, którzy zostali zamordowani w Katyniu. Były wielkie uroczystości przez Ratuszem, zaproszono rodziny potomków, którzy zostali zamordowani przez Sowietów i na tą okoliczność zostały posadzone trzy dęby. Już wtedy zwracałem uwagę wiceburmistrzowi, że to co robią, to jest jakaś paranoja. W dobrej wierze było to ładnie zrobione w parku, uciekam w tej chwili do analogii, gdzie w parku ponaklejano o drzewa, ładnie je opisując, a łobuzy wiadomo co zrobili. Tam jeszcze na nieszczęście, może jakby to było naklejone, to może by nie zerwali, a tam były mosiężne tabliczki o tych pomordowanych oficerach i wiadomo, po paru dniach już żadnej tabliczki nie było. Zwracałem uwagę, że sadząc te dęby trzeba wybrać trochę tej ziemi, bo tam kiedyś stał barak, że tam sam kamień będzie i te drzewa uschną. To jest bardzo smutne, że zostały tylko takie słupeczki, dębów nie ma. Dobrze, że nikt z tych rodzin nie przyjeżdża, bo chyba by się rozplakał, jakby zobaczył jak my dbamy i szanujemy pamięć tych, którzy oddali życie, żebyśmy mogli dzisiaj mówić po polsku. Apeluję o pochylenie się Pana Burmistrza nad tym, bo mówiłem, że gdyby tam jakieś narzutowe kamienie dano, wyryto na nich nazwiska oficerów, to do dzisiaj by to stało. Tak jak to zrobił wspaniale nasz kolega, radny, były wojskowy w Parku Przyjaźni Wojska Górskich. Jest to zrobione jak to się mówi z rękami, nogami i głową. A odnośnie tego co zrobiono upamiętniając, owszem te dęby by były, gdyby były dobrze nasadzone i te tabliczki były umieszczone w taki sposób, że na kamieniach byłyby wyryte nazwiska, to nikt by tych kamieni na plecy nie wzięt i nie wyniósł. Byłoby to do dzisiaj i przechodząc przez ten park, każdy by zwrócił uwagę. A tak, jakiś słupek stoi, być może drogowy. Mówię to, ponieważ zbliża się pierwszy marca. Nie wiem czy organizowany jest ten bieg „Wilczym Tropem” czy nie,

ale przynajmniej zadbajmy o pamięć tych, co żeśmy się zobowiązali, że będziemy patronatem pamięci tych ludzi co oddali życie w Katyniu.

Głos zabrał radny **Pan Bogusław Procak**: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Radne, Panowie Radni, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Goście i Szanowni Mieszkańcy, którzy się przysłuchują naszej sesji. W imieniu powodzian, przeważnie z Osiedla Nysa, tj. ul. Malczewskiego i ul. Xawerego Dunikowskiego, chyba trzy lata temu próbowałem ruszyć temat przebudowy mostu na rzece Nysie Kłodzkiej przy ul. Tadeusza Kościuszki. Zwróciłem się wówczas do Powiatu. Niestety, Powiat nie miał specjalistów od przebudowy mostów i temat upadł. Dlatego teraz cieszę się, że Panowie Burmistrzowie i Szanowni profesorowie z Politechniki Wrocławskiej zajęli się tematem. Dziękuję Panom Burmistrzom w imieniu powodzian oraz własnym.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Tak jest Panie radny. Wspieramy tą inicjatywę.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza **Pan Sebastian Nowak**: Panie Przewodniczący, Państwo Radni, z tego co się orientuję, został ogłoszony przez Powiat przetarg na remont tego mostu. To już jest w trakcie.

Radny **Pan Bogusław Procak**: Panie Burmistrzu, mi chodziło o przebudowę. Tam są cztery filary w rzece i myśmy prosili o przebudowę, może go podwiesić, bo od tego są Panowie profesorowie. My jesteśmy laikami. Tak, żeby dwa filary zniknęły, te co hamują. Tam kiedyś dwa potężne drzewa były, był zator lodowy i wtedy nie było wielkich opadów, a powódź by była. I tylko w tym temacie. To, że teraz się remontuje, to bardzo dobrze. Tylko nam chodzi o przebudowę.

Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła**: Szanowni Państwo, Mieszkańcy, jeszcze na koniec, jeżeli chodzi o pierwszego marca, jest jeszcze jedna inicjatywa. Spotkajmy się nad Nysą Kłodzką. Organizowana jest siódma edycja operacji – „Czysta Rzeka 2025”. W sobotę od godziny 12:00 do 14:30 sprzątamy Nysę Kłodzką w Kłodzku. Spotykamy się na ul. Skośnej 8. Zapraszam wszystkich radnych, zapraszam Mieszkańców. Kto czuje się w poczuciu obowiązku dbania o swoje miasto, to spotykamy się w sobotę. Wszystkiego dobrego.

## **21. Zakończenie sesji**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady **Pan Piotr Bryła** zamknął obrady mówiąc: „*Zamykam obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku*”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 15:10

Protokół sporządziła:  
Aneta Będkowska

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Kłodzku**

**Piotr Bryła**