



WROCLAW

## **BURMISTRZ SZCZYTNEJ**

ul. Wolności 42, 57-330 Szczytna  
tel.: +48 74 8683305, fax: +48 74 8683020  
web: [www.szczytna.pl](http://www.szczytna.pl), e-mail: [szczytna@szczytna.pl](mailto:szczytna@szczytna.pl)  
[burmistrz@szczytna.pl](mailto:burmistrz@szczytna.pl)

RTI-OS.6220.2.2021

Szczytna, 03.01.2025 r.

### **DECYZJA**

#### **o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Szczytna – Kłodzko”**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz. 735 z późn. zm.) art. 71 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 62 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 31, pkt 81 oraz pkt 88 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.) zwanego dalej 'rozporządzeniem ooś' działając na wniosek z dnia 25 czerwca 2021 roku sygn.: O/WR.I-2.532.30.2021.KO uprawnionego do reprezentacji przedstawiciela Inwestora Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą przy ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa reprezentującego Skarb Państwa, w imieniu i na rzecz którego działa Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod nazwą „Rozbudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Szczytna – Kłodzko”,

**ustalam**

następujące środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Szczytna – Kłodzko”:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie wg Wariantu I polegać będzie na rozbudowie drogi krajowej nr 8 (DK8) na odcinku ok. 10,361 km. Przedsięwzięcie ma na celu rozbudowę istniejącego układu drogowego, realizowane częściowo po istniejącym śladzie drogi, a częściowo po nowym śladzie (km ok. 23+000 – 26+700; km ok. 27+400 – 27+900; km ok. 31+450 – 32+100) w dwóch odcinkach:

- km ok. 22+000 do km ok. 28+766 – odcinek I,
- km ok. 31+327 do km ok. 34+894,21 – odcinek II.



## 2. Miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Rozbudowa drogi krajowej nr 8 zaplanowana jest na odcinku (od km 22+000 do km 34,894,21) pomiędzy miejscowościami Szczytna i Kłodzko z wyłączeniem projektowanej w odrębnej procedurze obwodnicy Szalejowa Górnego (od ok. km 28,766 do ok. km 31,327). Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie miasta i gminy Szczytna, na terenie miasta Polanica-Zdrój, na terenie gminy Kłodzko oraz na terenie miasta Kłodzko, województwo dolnośląskie, powiat kłodzki.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Wycinkę drzew i krzewów rosnących w km ok. 23+450–26+470, 26+600–26+740, 27+770–27+810 wykonać wyłącznie w okresie od 16 października do końca lutego.
2. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do egzemplarzy kolidujących z realizacją inwestycji. Wycinkę, z zastrzeżeniem drzew i krzewów na odcinkach wskazanych w punkcie II.1, w okresie od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed jej wykonaniem dokona oględzin drzew i krzewów pod kątem obecności miejsc lęgowych ptaków, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskaże zasady i dopuszczalny termin prowadzenia prac. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
3. Wycinkę drzew dziuplastych i/lub z odstającą korą o obwodach pni powyżej 50 cm prowadzić przy udziale specjalistów entomologa i chiropterologa, którzy 2-3 dni przed rozpoczęciem ww. prac dokonają oględzin drzew pod kątem obecności schronień i miejsc rozrodu nietoperzy oraz chronionych gatunków bezkręgowców, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskażą dalsze sposoby i terminy postępowania.
4. Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości ok. 2 m od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie należy przymocować do pnia w sposób niepowodujący okaleczania drzewa pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).
5. Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odstonięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach przekraczających 20°C zwilżonymi wodą, by zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, aby uniknąć przemarzania korzeni.
6. Nie składować materiałów budowlanych, ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. sole, oleje, paliwa) w obrębie rzutów koron drzew i krzewów.
7. Nie rzadziej niż raz dziennie (w trakcie realizacji inwestycji) kontrolować wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu, tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
8. Do ewentualnego oświetlenia drogi zastosować lampy o jak najniższym natężeniu światła i o niskiej wartości promieniowania UV, z odpowiednio ukształtowanymi kloszami kierującymi światło na drogę i zapobiegającymi nadmiernemu rozpraszaniu światła lub zastosowanie lamp ledowych o najniższym dopuszczalnym natężeniu zgodnym z wymogami określonymi w odrębnych przepisach zapobiegając rozpraszaniu się światła poza pas drogowy.
9. Zaplecza i drogi techniczne, składy materiałów budowlanych i sprzętu lokalizować w odległości większej niż 50 m od cieków wodnych i zbiorników wodnych. Jeżeli lokalizacja niezbędnych



elementów zaplecza oraz magazynowania materiałów obojętnych dla środowiska gruntowo-wodnego w pobliżu cieków jest niezbędna z punktu widzenia realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektów inżynierskich, podłoże ewentualnej bazy materiałowej powinno zostać uszczelnione geomembraną i pokryte płytami betonowymi, a zaplecze wyposażone w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji szkodliwych.

10. Teren dojścia oraz powierzchnię użytkową przejścia dla dużych zwierząt, o którym mowa w pkt III.1, we współpracy ze specjalistą przyrodnikiem zajmującym się problematyką przejść dla zwierząt, obsadzić roślinnością oraz odpowiednio zagospodarować, aby powierzchnia dojść do przejść dla zwierząt w możliwie największym stopniu nie odróżniała się od warunków siedliskowych po obu stronach przejścia:
  - glebę do nasadzeń przygotować wykorzystując warstwę próchniczną/ściółkę zebraną przed rozpoczęciem inwestycji;
  - wprowadzić nasadzenia drzew w formie stosunkowo dużych, wielogatunkowych kęp o nieregularnych kształtach i silnym zwarciu, uzupełnianych wąskimi nasadzeniami liniowymi wzdłuż ekranów oraz pojedynczymi nasadzeniami drzew i krzewów;
  - do nasadzeń zastosować rodzime, nieinwazyjne gatunki drzew i krzewów dostosowane do charakteru i struktury roślinności występującej w otoczeniu przejścia oraz dodatkowo gatunki o atrakcyjnych dla zwierząt owocach;
  - pozostały teren nieprzewidziany do nasadzeń przeznaczyć pod obsiew mieszkanką rodzimych gatunków traw (o średnim i wysokim pokroju) i roślin motylkowych;
  - w strefie najść oraz na powierzchni przejścia rozmieścić dodatkowe struktury biocenotyczne w postaci większych głazów o średnicy minimum 60 cm, w odstępach max. 80 cm, trwale umocowane przez zasypanie w gruncie oraz elementy biomasy (karpy, kłody, gałęzie itp.).
11. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej.
12. Miejsce garażowania maszyn i pojazdów oraz składowania materiałów i odpadów, mogących powodować zanieczyszczenia gleb i wód, lokalizować na szczelnych nawierzchniach utwardzonych.
13. Ścieki bytowe systematycznie przekazywać wyłącznie uprawnionym podmiotom.
14. Odpady niebezpieczne segregować w sposób izolowany (np. stosując atestowane pojemniki) w celu ich odbioru przez specjalistyczne firmy zajmujące się ich unieszkodliwianiem.
15. Utrzymywać system odwodnienia drogi w dobrym stanie technicznym oraz regularnie oczyszczać studzienki kanalizacyjne z nagromadzonych osadów.
16. Ograniczyć do niezbędnego minimum stosowanie środków do eliminacji śliskości nawierzchni (gołoledzi), zgodnie z obowiązującymi normami i zarządzeniami.
17. Należy sprawnie usuwać skutki poważnych awarii, zapobiegając m.in. przedostaniu szkodliwych substancji niebezpiecznych (np. węglowodorów ropopochodnych) do wód powierzchniowych oraz wód podziemnych.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy o oś*:

1. Zaprojektować i wykonać w kilometrze drogi ok. 25+400 obiekt przystosowany do pełnienia funkcji przejścia dla dużych zwierząt. Obiekt winien mieć minimalną długość 65,5 m i minimalną szerokość użytkową 53 m.
2. Na obiekcie pełniącym funkcję przejścia dla dużych zwierząt oraz w odległości minimum 100 m od niego, po obu stronach obiektu, zamontować ekrany antyolśnieniowe o wysokości co najmniej



- 2,2 m. Ekran wykonać w postaci szczelnego parkanu, (np. drewnianego) i połączyć ściśle z ogrodzeniem ochronnym. Wzdłuż ekranów wprowadzić pnącza sadzone w odstępach ok. 0,5 m.
3. Przy przejściu dla zwierząt wprowadzić zielenć wysoką. Do nasadzeń zastosować sadzonki drzew o wysokości minimum 1,5 m, obwodzie pnia 10-12 cm i prawidłowym uformowaniu – z zachowaniem charakterystycznego dla gatunku i odmiany pokroju, wysokości, średnicy i długości pędów oraz dobrze wykształconym, zwartym systemem korzeniowym.
4. Drogi serwisowe na wysokości przejścia dla zwierząt i na odcinku minimum 100 m od przejścia winny mieć nawierzchnię gruntową, szutrową itp. Dopuszcza się zaprojektowanie nawierzchni asfaltowej tylko w przypadku, gdy stanowi ona drogę publiczną.
5. Przy projektowaniu przezroczystych ekranów akustycznych zastosować na ekranach wzór w postaci czarnych kropek średnicy minimum 0,8 cm w odległości nie większej niż 14 mm od siebie, całkowicie pokrywający ekran, naniesiony metodą sitodruku lub nakleić na zainstalowane ekrany po zewnętrznej stronie drogi czarne lub białe paski taśmy o szerokości nie mniejszej niż 2 cm, w odległości nie większej niż 10 cm od siebie. Jako rozwiązania alternatywne dopuszcza się zastosowanie ekranów akrylowych z zatopionymi czarnymi włóknami poliamidowymi tworzącymi obraz pionowych pasów o szerokości nie mniejszej niż 2 mm, rozmieszczonych w odległości nie większej niż co 28 mm lub ekrany (np. z pleksi) laminowane folią z nadrukowanymi poziomymi czarnymi liniami o szerokości nie mniejszej niż 2 mm w odległości nie większej niż 28 mm od siebie.
6. W km ok. 22+355 – 25+355 (strona lewa), ok. 25+470 – 26+615 (strona lewa), ok. 23+050 – 23+820 (strona prawa), ok. 24+300 – 25+320 (strona prawa), ok. 25+460 – 26+000 (strona prawa) zaprojektować i wykonać wyгородzenie drogi za pomocą stalowej siatki rozpiętej na słupkach. Wysokość ogrodzenia winna wynosić nie mniej niż 240 cm nad powierzchnią ziemi. Siatka winna być wkopana pod powierzchnię gruntu na głębokość minimum 30 cm, a do wysokości 100 cm powinna posiadać oczka o wymiarach około 15x5 cm lub mniejszych, a powyżej 100 cm powinna posiadać oczka o wymiarach około 15x15 cm. Ogrodzenie winno łączyć się w sposób szczelny z innymi obiektami, w tym w szczególności z ekranami wskazanymi w pkt. III.2.
7. Zastosować nawierzchnię o zredukowanej hałaśliwości, o skuteczności nie mniejszej niż 1 dB względem nawierzchni referencyjnej (nawierzchni o normalnej hałaśliwości) na całym odcinku objętym przedsięwzięciem.
8. Zastosować ekrany akustyczne zgodnie z tabelą 1:

Tabela 1. Lokalizacja i parametry projektowanych ekranów akustycznych

Lp.	Symbol	Strona drogi	Kilometraż rezerwy		Rodzaj ekranu	Długość [m]	Wysokość [m]
			początek	koniec			
1	EP1	prawa	ok. 23+622	ok. 23+700	pochłaniający	77,2	4,0
2	EP2	prawa	ok. 23+820	ok. 24+300	pochłaniający	480,1	3,0
3	EL1	lewa	ok. 26+660	ok. 26+743	pochłaniający	90,2	2,5
4	EP3	prawa	ok. 26+710	ok. 26+792	pochłaniający	81,5	5,0
5	EL5	lewa	ok. 26+743	ok. 26+852	pochłaniający	108,9	3,5
6	EL6	lewa	ok. 26+993	ok. 27+082	pochłaniający	90,6	4,0
7	EL3	lewa	ok. 27+117	ok. 27+258	pochłaniający	139,5	6,0
8	EP4	prawa	ok. 27+434	ok. 27+600	pochłaniający	161,0	4,5

9. Zachować istniejące ekrany zlokalizowane w km ok. 23+820 – 23+880 i ok. 24+020 – 24+330.



10. Pozostawić rezerwy terenowe pod ewentualne środki ochrony akustycznej zgodnie z tabelą 2:

Tabela 2. Wykaz projektowanych rezerw terenu pod ekrany akustyczne

Lp.	Symbol	Strona drogi	Kilometraż rezerwy		Długość [m]
			początek	koniec	
1	RL1	lewa	ok. 22+980	ok. 23+091	110,5
2	RL2	lewa	ok. 23+306	ok. 23+459	153,3
3	RP3	prawa	ok. 23+450	ok. 23+622	170,9
4	RL4	lewa	ok. 26+457	ok. 26+609	144,3
5	RP1	prawa	ok. 26+682	ok. 26+710	28,0
6	RP7	prawa	ok. 26+792	ok. 26+870	88,7
7	RL3	lewa	ok. 26+852	ok. 26+993	141,0
8	RP8	prawa	ok. 26+950	ok. 26+994	44,1
9	RL9	lewa	ok. 27+082	ok. 27+117	36,6
10	RL10	lewa	ok. 27+258	ok. 27+410	156,0
11	RL11	lewa	ok. 27+415	ok. 28+350	937,0
12	RP9	prawa	ok. 27+400	ok. 28+350	610,4

IV. Stwierdzam konieczność dokonania kompensacji przyrodniczej polegającej na następujących działaniach:

1. Wprowadzić nowe nasadzenia drzew w pasie drogowym, w obrębie górnego przejścia dla zwierząt, a także w strefie ekranów akustycznych w liczbie/ powierzchni co najmniej równej liczbie wyciętych sztuk drzew oraz powierzchni wyciętych krzewów – biorąc pod uwagę uwarunkowania siedliskowe, techniczne, jak również wymogi bezpieczeństwa. Do nasadzeń wykorzystać rodzime gatunki drzew i krzewów, np. dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab zwyczajny *Carpinus betulus*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, klon pospolity *Acer platanoides*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* (oraz ich odmiany hodowlane). Sadzonki drzew powinny mieć dobrze wykształconą bryłę korzeniową i koronę oraz obwody pni min. 10-12 cm. Nie stosować gatunków inwazyjnych. Nasadzeń dokonać przy udziale specjalisty dendrologa w okresie wiosennym lub jesiennym. W okresie suszy regularnie podlewać sadzonki.

2. Na terenach leśnych będących pod zarządem Nadleśnictwa Zdroje, w miejscach wskazanych przez specjalistów ornitologa i chiropterologa, wywiesić co najmniej 45 budek typu A i 5 budek typu P dla ptaków oraz 10 skrzynek typu Stratmann dla nietoperzy. Lokalizacja budek/ skrzynek winna zapewnić ich funkcjonowanie przez okres co najmniej 10 lat od momentu ich montażu, w trakcie którego nie powinno dojść do wycinki drzew z zawieszonymi budkami/ skrzynkami. Raz na dwa lata przez okres co najmniej 10 lat od montażu pod nadzorem ww. specjalistów w okresie wrzesień – listopad prowadzić konserwację budek/ skrzynek poprzez ewentualne poprawienie ich szczelności oraz uzupełnienie brakujących elementów (nie stosować środków chemicznych do ich konserwacji), a także ewentualne ich oczyszczanie z odchodów. W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia danej budki/skrzynki w ww. okresie, w sposób uniemożliwiający zasiedlenie przez zwierzęta, należy wymienić ją na nową.

V. Nie stwierdzam możliwości wystąpienia awarii przemysłowych.



VI. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

VII. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem w terminie 12 miesięcy od dnia oddania inwestycji do użytkowania. Analizę należy przedłożyć organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Punkty pomiarowe do analizy porealizacyjnej należy zlokalizować w pobliżu terenów chronionych akustycznie celem wykazania, czy dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie, w szczególności w lokalizacjach wskazanych w tabeli 3:

Tabela 3. Zestawienie punktów pomiarowych do analizy porealizacyjnej

Lp.	Oznaczenie punktu	Kilometraż drogi	Strona drogi	Podstawa wytypowania punktu
1	P2	ok. 23+679	prawa	ekran EP1
2	P3	ok. 23+820	prawa	ekran EP2
3	P18.1	ok. 26+685	lewa	ekran EL1
4	P19	ok. 26+740	prawa	ekran EP3
5	P20	ok. 26+830	lewa	ekran EL5
6	P22	ok. 26+935	prawa	brak możliwości dotrzymania norm hałasu
7	P25	ok. 27+070	lewa	ekran EL6
8	P27	ok. 27+145	lewa	ekran EL3
9	P31	ok. 27+660	prawa	ekran EP4
10	P65	ok. 34+756	prawa	brak możliwości dotrzymania norm hałasu
11	P66	ok. 34+836	prawa	brak możliwości dotrzymania norm hałasu

Ponadto w przypadku powstania w bliskim sąsiedztwie drogi nowych zabudowań bądź terenów chronionych akustycznie, punkty pomiarowe zlokalizować również w miejscach, gdzie może dochodzić do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. W przypadku stwierdzenia w analizie porealizacyjnej przekroczeń wartości dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, należy zastosować zabezpieczenia chroniące środowisko przed ponadnormatywnym oddziaływaniem w zakresie wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny, w tym dodatkowe zabezpieczenia: akustyczne w postaci ekranów akustycznych, technologiczne i organizacyjne. W przypadku gdy wartości te, mimo zastosowania zabezpieczeń, nie będą dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

VIII. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Po pierwszym i w trzecim roku po dokonaniu nasadzeń, o których mowa w pkt. IV.1, przy



udziale dendrologa podczas trwania okresu wegetacyjnego dokonać przeglądu zdrowotnego drzew i krzewów. W przypadku stwierdzenia ubytków w nasadzeniach, należy je uzupełnić w stosunku 1:1. Nasadzenia należy uzupełnić najpóźniej w następnym roku kalendarzowym. Termin nasadzeń uzupełniających należy ustalić we współpracy ze specjalistą dendrologiem, który uczestniczył w monitoringu ich udatności. Przy ustalaniu terminu należy uwzględnić rodzaj zastosowanych sadzonek (z zakrytym bądź odkrytym systemem korzeniowym), gatunki drzew oraz uwarunkowania meteorologiczne.

2. Po upływie 12 miesięcy od dnia oddania drogi do użytkowania oraz w czwartym roku użytkowania, wykonać monitoring przejścia górnego dla zwierząt. Kontrole prowadzić co 10 dni przez okres 8 tygodni w każdej porze roku, tj. w miesiącach: grudzień/styczeń – luty, marzec – czerwiec, lipiec – wrzesień, październik – listopad/grudzień. Monitoring winien badać skuteczność zastosowanych zabezpieczeń minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na gatunki zwierząt, obejmujący ocenę funkcjonalności wykonanego górnego przejścia dla zwierząt, w szczególności w zakresie:

- wykonania – przy udziale specjalisty teriologa – bezpośrednich obserwacji aktywności zwierząt w każdej porze roku przez okres co najmniej 8 tygodni, co 10 dni. Identyfikację gatunków i ich liczebność kontrolować na specjalnie trwale zamontowanych pasach piaszczystych, na całej powierzchni przejścia, gdzie dopuszczalne są obserwacje na co najmniej 60% powierzchni strefy dostępnej dla zwierząt oraz wykorzystywanie naturalnego podłoża otoczenia. Kontrole wykonywać w promieniu 60 m od krawędzi obiektu po obu jego stronach, poruszając się w tempie powolnego marszu. Każdorazowo podczas kontroli usuwać zarastającą roślinność na pasach z piaskiem, a po zakończeniu danej obserwacji zagrabieć pasy,
- niezależnie od wykonywania badań pasów z piaskiem w obrębie przejścia górnego prowadzić wideorejestrację przy wykorzystaniu fotopułapek w zakresie wykorzystywania przejścia przez zwierzęta.

3. W przypadku stwierdzenia braku efektywności zastosowanych rozwiązań minimalizujących, niezwłocznie zmodyfikować przyjęte rozwiązania lub wykonać wskazane przez specjalistę działania dodatkowe w celu poprawy efektywności.

4. Informacje o ustaleniach dotyczących przeprowadzenia działań, o których mowa w punkcie II.2 – II.3, II.10, IV.1 – IV.2, VIII.1 – VIII.2, a także dokumenty potwierdzające udział odpowiednich specjalistów (np. protokół z ustaleń i/lub oświadczenie specjalistów potwierdzające właściwe przeprowadzenie działań), przedłożyć do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Burmistrza Szczytnej w terminie do 30 dni po dokonaniu ustaleń i/lub po realizacji ustaleń.

IX. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

X. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 25 czerwca 2021 roku, sygn.: O/WR.I-2.532.30.2021.KO, uzupełnionym w dniu 12 lipca 2021 roku Pan Jacek Dzikowski p.o. Zastępcy Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji w Oddziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu działający w imieniu inwestora Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą przy ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Szczytna - Kłodzko**” wg **Wariantu 1**. Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 3a oraz pkt 6 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o *udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na*



środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112), zwanej dalej *ustawą ooś*.

Planowane przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało do kategorii przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 62 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 31, pkt 81 oraz pkt 88 lit. C *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 ze zm.) - drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i dla którego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* stwierdza organ właściwy do wydania decyzji. Planowana inwestycja obejmuje swym zasięgiem tereny należące do Miasta i Gminy Szczytna, Miasta Polanica-Zdrój, Gminy Kłodzko oraz Miasta Kłodzko. Zgodnie z art. 75 ust. 4 *ustawy ooś* w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Całkowita długość planowanej inwestycji obejmuje ok. 10,361 km z czego 6,3 km zlokalizowane jest na terenie gminy Szczytna.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* w przypadku przedsięwzięć polegających na budowie/rozbudowie dróg publicznych nie zachodzi konieczność weryfikacji zgodności planowanej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* zastosowano przepis art. 49 K.p.a. w myśl którego, strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętego w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

W dniu 21 lipca 2024 roku Burmistrz Szczytnej zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz na podstawie art. 64 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 4 *ustawy ooś* o wystąpieniu do organów opiniujących, tj. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłodzku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w sprawie warunków realizacji, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także w odniesieniu do oddziaływania na obszary Natura 2000, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Postanowieniem z dnia 2 sierpnia 2021 roku, sygn.: RMiZN.6220.10.2021 Wójt Gminy Kłodzko, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie. Postanowieniem z dnia 2 sierpnia 2021 roku, sygn.: SN.6220.1.2021 Burmistrz Miasta Polanica-Zdrój, po przeanalizowaniu zakresu inwestycji wyraził opinię pozytywną dla w/w przedsięwzięcia. Burmistrz Miasta Kłodzka Postanowieniem z dnia 17 sierpnia 2021 roku, sygn.: WI.6220.5.2021.KK, po przeanalizowaniu złożonej dokumentacji również zaopiniował pozytywnie zamierzone przedsięwzięcie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Nysie pismem z dnia 16 sierpnia 2021 roku, sygn.: WR.ZZŚ.4.435.114.2021.JP uwzględniając: rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących oddziaływanie na środowisko oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje negatywnego



wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz obszarów chronionych, a także na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP, JCWPd i obszarów chronionych, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Szczytna – Kłodzko” nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przy uwzględnieniu wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji decyzji – pkt II 12-17.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu po przeanalizowaniu materiału stanowiącego podstawę do przedstawienia opinii Postanowieniem z dnia 10 września 2021 roku, sygn.: WOOS.4220.528.2021.BZ.2 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i konieczność sporządzenia raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kłodzku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także w odniesieniu do oddziaływania na obszary Natura 2000, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko dla przedmiotowej inwestycji nie wydał w/w opinii. Na podstawie art. 78 ust. 4 *ustawy o oś* niewydanie przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii odpowiednio w terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe stanowiska oraz kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, w szczególności rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia, rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia jak również wielkość emisji substancji do środowiska, organ prowadzący postępowanie uznał, iż dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 24 września 2021 roku Burmistrz Szczytny wydał Postanowienie nakładające na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Na postanowienie stronom przysługiwało zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu w terminie 7 dni od daty jego doręczenia, o czym strony zostały pouczone. W ustawowym terminie, ani też po jego upływie żadna ze stron nie złożyła zażalenia na wydane postanowienie.

W związku, iż powyższe postanowienie nie zostało zaskarżone, powstał obowiązek po stronie wnioskodawcy do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego zgodnie z art. 63 ust. 5 *ustawy o oś*, organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę w/w raportu. W związku z powyższym Postanowieniem z dnia 25 października 2021 roku, sygn.: RTI-OS.6220.2.2021 zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 21 listopada 2023 roku Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Mając na uwadze, iż ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, Zawiadomieniem z dnia 18 grudnia 2023 roku podjęto zawieszone postępowanie.

Na podstawie art. 77 *ustawy o oś* w dniu 18 grudnia 2023 roku Raport wraz z załącznikami został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłodzku, Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Burmistrza Miasta Polanica-Zdrój, Burmistrza Miasta Kłodzka oraz Wójta Gminy Kłodzko celem uzyskania opinii.



Postanowieniem z dnia 18 stycznia 2024 roku sygn.: WR.ZZŚ.4.4900.11.2023.JP Dyrektor Zarządu Zlewni w Nysie uzgodnił realizację w/w przedsięwzięcia pod warunkiem spełnienia warunków uwzględnionych w sentencji decyzji – pkt II 12-17.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 27 lutego 2024 roku, sygn.: WOOŚ.4221.163.2023.MTA.2 wezwał Inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z dnia 17 maja 2024 roku Inwestor przedłożył Aneks nr 1 do raportu oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu po przeanalizowaniu złożonych wyjaśnień, pismem z dnia 26 czerwca 2024 roku ponownie wezwał Inwestora do złożenia uzupełnień przedłożonego Raportu. Pismem z dnia 15 lipca 2024 roku Inwestor przedłożył Aneks nr 2 do Raportu oddziaływania na środowisko. Postanowieniem z dnia 29 sierpnia 2024 roku, sygn.: WOOŚ.4221.163.2023.MTA.8 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uzgodnił realizację przedsięwzięcia pn.: Rozbudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Szczytna – Kłodzko” określając warunki uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji – pkt II 1-10, pkt III 1-10, pkt IV, VI, VII, VIII.

W trakcie prowadzonego postępowania do Urzędu Miasta i Gminy w Szczytnej wpłynął wniosek stron postępowania dotyczący zakresu prowadzonych prac w miejscowości Wolany (kilometraż ok. 26+700). Mieszkańcy budynku Wolany 73 - przeznaczonego do wyburzenia wyrazili sprzeciw oraz konieczność ponownego określenia natężenia ruchu drogowego i ewentualnego przesunięcia ronda, które zapewni pozostawienie budynku mieszkalnego Wolany 73. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału we Wrocławiu udzielając wyjaśnień pismem z dnia 15 grudnia 2023 roku, sygn.: O/WR.D-1.053.170.2023.KS poinformował, że rozwiązania projektowe uwzględniają analizy / konsultacje / uzgodnienia, które zapewnią swobodę ruchu na projektowanych skrzyżowaniach drogi krajowej nr 8. Budynek znajduje się w odległości ok. 7 m od krawędzi jezdni, przebudowa skrzyżowania oraz montaż ekranu akustycznego wraz z barierą ochronną wskazuje na konieczność wyburzenia w/w budynku. Organ prowadzący postępowanie w porozumieniu ze współwłaścicielami przedmiotowego budynku oraz przedstawicielami GDDKiA ustalili konieczność zorganizowania spotkania wraz z projektantami w celu omówienia i wypracowania rozwiązań umożliwiających wykonanie projektu i pozostawienia budynku zgodnie z deklarowaną chęcią pozostawienia go przez współwłaścicieli. Na spotkaniu, które odbyło się dnia 31 lipca 2024 roku w siedzibie UMiG w Szczytnej ustalono ewentualne możliwości projektowe, które po szczegółowym sprawdzeniu przez projektantów umożliwiłyby pozostawienie budynku mieszkalnego Wolany 73. Kolejne spotkanie, w formule online, w którym uczestniczyli przedstawiciele GDDKiA, projektanci oraz współwłaściciele budynku Wolany 73, odbyło się dnia 4 października 2024 roku, gdzie przedstawione zostały już zweryfikowane możliwości pozostawienia przedmiotowego budynku, zamontowanie ekranu akustycznego wraz z barierą ochronną. Współwłaściciele budynku zostali poinformowani o negatywnych możliwościach oddziaływania akustycznego, ograniczonym dopływie światła dziennego spowodowane posadowieniem ekranu akustycznego oraz innych utrudnieniach i uciążliwościach występujących na etapie realizacji jak również w fazie eksploatacji przedsięwzięcia. W dniu 7 października 2024 roku do tut. Urzędu wpłynęło pismo współwłaścicieli z informacją o braku akceptacji dla proponowanego rozwiązania i zaprzestaniu dalszych działań ukierunkowanych na pozostawienie budynku mieszkalnego Wolany 73. Zważywszy na powyższe odstąpiono od dalszych uzgodnień w sprawie zmian projektowych.

Na podstawie art. 79 w związku z art. 33 ust. 1 ustawy ooś w dniu 11 października 2024 roku Burmistrz Szczytnej podał do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Szczytnej oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Szczytnej, jak również w miejscowości Wolany oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Polanica-Zdrój, Urzędu Miasta Kłodzka oraz Urzędu Gminy w Kłodzku o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację



przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie drogi krajowej nr 8 na odcinku Szczytna – Kłodzko”. Jednocześnie poinformował o możliwości składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej w terminie od 15 października do 14 listopada 2024 roku włącznie. W w/w terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w formie pisemnej, elektronicznej ani ustnej.

W toku postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa zawiadomieniem poprzez publiczne obwieszczenie z dnia 27 listopada 2024 roku poinformowano strony postępowania o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Szczytna-Kłodzko” możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Celem inwestycji jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, który będzie realizowany częściowo po istniejącym śladzie drogi oraz częściowo po nowym śladzie. Inwestycja została podzielona na dwa odcinki na skutek wyłączenia z opracowania odcinka przebiegającego przez m. Szalejów Górny. W ramach zadania rozważane były dwa warianty – wariant inwestycyjny (WI) – wybrany do realizacji i wariant inwestycyjny (WII). Przeprowadzona analiza wielokryterialna wykazała, iż wariantem najkorzystniejszym jest WII jednak różnice, z uwagi na niewielkie oddalenie od siebie wariantów inwestycyjnych oraz znaczną długość ich przebiegu jednym śladem, pomiędzy poszczególnymi wariantami są nieznaczne. Należy zaznaczyć, że wybór wariantu rekomendowanego nie opiera się jedynie o model i kryteria przedstawione w Raporcie ooś. W przypadku przedmiotowej inwestycji decydujące znaczenie miały uwarunkowana funkcjonalno-techniczne, które wskazują na przebieg DK8 w wariantcie WI. W wariantcie WI, preferowanym przez Inwestora planowana jest budowa odcinka drogi w przekroju jednojezdniowym dwupasowym (pasy o szer. 3,5 m) z zewnętrznymi opaskami o szer. 0,70 m (w rejonie dodatkowych pasów do wyprzedzania) i pobocznymi gruntowymi o szer. min. 1,50 m. Lokalnie przy jezdni zlokalizowany będzie chodnik o szerokości 2,0 m (1,50 m w rejonach o ograniczonej dostępności terenowej jak np.: istn. zabudowy). Dla zapewnienia bezpieczeństwa ruchu, relacje o przeciwnych kierunkach rozdzielone zostały pasem separującym, w którym zaprojektowano dodatkowo elementy BRD w postaci bariery ochronnej. Prócz rozbudowy zasadniczej trasy drogi krajowej przewiduje się przebudowę istniejących dróg: wojewódzkiej, powiatowych i gminnych – lokalnych, dojazdowych (w tym drogi nieutwardzone, prowadzące do pól uprawnych lub lasów). Skrzyżowań z udziałem dróg gminnych, powiatowych oraz wojewódzkich jest 16.

Na zakres prac składa się:

- rozbudowa drogi wraz z korektą łuków;
- dobudowa pasów ruchu do wyprzedzania;
- podniesienie nośności konstrukcji jezdni do 115 kN/oś;
- przebudowa i rozbudowa skrzyżowań;
- budowa chodników, zatok autobusowych wraz z peronami dla pieszych i zjazdów wynikających z zapotrzebowania w terenie;
- przebudowa przepustów pod zjazdami, mury oporowe;
- zabezpieczenie skarp;
- przebudowa i budowa odwodnienia;
- przebudowa i budowa oświetlenia drogowego (w rejonie skrzyżowań zlokalizowanych na terenie zabudowy, skrzyżowań typu rondo, w rejonie przystanków komunikacji zbiorowej oraz innych miejscach, w których droga przebiega przez tereny oświetlone);
- wykonania docelowego oznakowania pionowego i poziomego;
- wyznaczenie nowych przejść dla pieszych oraz doposażenie drogi w niezbędne urządzenia poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego;



- budowa kanału technologicznego wraz ze studniami kablowymi;
- budowa urządzeń ochrony środowiska;
- przebudowa infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją;
- budowa przejścia dla zwierząt w km 25+400.

W ramach prowadzonych prac przebudowie ulegną sieci infrastruktury technicznej m.in. kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, ciepłociąg, sieci wodociągowe i kanalizacyjne, sieci gazowe - przebudowa gazu wysokiego ciśnienia DN150 PN6,3 MPa relacji Ołtaszyn – Kudowa na odcinku około 60-80 m oraz linie elektroenergetyczne wysokiego i niskiego napięcia zawartych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 31 oraz pkt 81 *rozporządzenia ooś*. W ramach inwestycji prowadzone będą prace rozbiórkowe dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko t.j. nawierzchni istniejącej drogi krajowej nr 8 oraz istniejącej infrastruktury towarzyszącej. Planowana rozbudowa DK8 wiąże się zajęciem terenu nieobjętym dotychczas infrastrukturą drogową. Z uwagi na fakt, że droga prowadzona jest jedynie miejscami w terenie zurbanizowanym liczba wyburzeń budynków mieszkalnych i gospodarczych jest stosunkowo niewielka. Projektowane prace prowadzone będą wzdłuż północnej granicy obszaru górniczego „Polanica-Zdrój”, utworzonego dla złoża wód leczniczych. Podłoże na tym terenie stanowi kilkumetrowa warstwa osadów czwartorzędowych, przechodzących w rumosz skał kredowych i same skały kredowe, będące wodonoścem dla złoża wód leczniczych. Zieleń istniejąca wzdłuż drogi krajowej nr 8 na odcinku Szczytna - Kłodzko jest zróżnicowana i zależna od obecności typów zagospodarowania przestrzennego. Dominuje krajobraz rolniczy z towarzyszącą mu roślinnością leśną i borową, jak również łąkami, nieużytkami i roślinnością urządzoną. Poza borami wzdłuż drogi krajowej nr 8 stwierdzono również fragmenty leśne, o zróżnicowanych drzewostanach liściastych i mieszanych, zdominowanych przez dęby szypułkowe *Quercus robur*, lipy drobnolistne *Tilia cordata*, jesiony wyniosłe *Fraxinus excelsior* i inne. Planowana inwestycja wymagać będzie wycinki 1.027 szt. drzew, ponad 1,3 ha krzewów oraz 19,47 ha powierzchni leśnych.

Odwodnienie projektowanego odcinka drogi realizowane będzie poprzez połączenie szczelnego systemu kanalizacji deszczowej, nieumocnionych rowów trawiastych z możliwością infiltracji oraz częściowo przez system szczelnych umocnionych rowów drogowych. Wody opadowe i roztopowe z terenów zabudowanych będą odprowadzane poprzez szczelne systemy kanalizacji deszczowej oraz na terenach niezabudowanych systemem rowów przydrożnych trawiastych i powierzchni trawiastych. Na analizowanym odcinku drogi nie przewiduje się zastosowania urządzeń oczyszczających w postaci osadników i separatorów substancji ropopochodnych. Podczyszczenie z zawiesiny zachodzić będzie w osadnikach studzienek ściekowych oraz osadnikach studni wpadowych. Oczyszczenie wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczeń w ww. urządzeniach polegać będzie na sedymentacji cząstek stałych i zawiesiny. Nie przewiduje się konieczności zastosowania dodatkowych urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe z przedmiotowej inwestycji.

Etap realizacji inwestycji będzie się wiązał z emisją substancji pyłowych oraz gazowych, których podstawowym źródłem będzie praca urządzeń i maszyn wykorzystywanych przy budowie m.in.: koparki, ładowarki, spychacze, walce drogowe, urządzenia do rozścielania asfaltu, mobilne agregaty prądotwórcze, mobilne sprężarki. Maszyny tego rodzaju są napędzane olejem napędowym. Na etapie budowy, w związku z pracą maszyn, do powietrza będą emitowane następujące substancje: tlenek węgla, tlenki azotu, niemetanowe, lotne związki organiczne (NMVOC), metan, pył zawieszony PM10 i PM2,5, ditlenek węgla. Dodatkowo źródłem zanieczyszczeń na etapie budowy jest emisja zanieczyszczeń pyłowo gazowych oraz substancji odorotwórczych pochodzących od mas bitumicznych stosowanych do budowy nawierzchni drogowej. W miejscu prowadzenia robót wystąpi także emisja pyłu, związana z wykonywaniem prac ziemnych,



poruszaniem się pojazdów po nieutwardzonych drogach gruntowych, jak również z transportem materiałów sypkich. Emisja substancji występująca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie wprowadzana do środowiska w sposób niezorganizowany, a czas jej wprowadzania będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych. Oddziaływanie występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do miejsca prowadzenia prac i jego bezpośredniego otoczenia. Wskazane zostały działania ograniczające emisję zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do środowiska m.in.: ograniczenie czasu pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym, wyłączenie silników maszyn w czasie przerw w pracy i załadunku, organizacja plac budowy w taki sposób, aby nie generować niepotrzebnego ruchu pojazdów oraz maszyn budowlanych, używanie do wykonania robót sprzętu zgodnego z normami ochrony środowiska oraz przepisami dotyczącymi jego użytkowania, spełniającego standardy techniczne, dbanie o jakość stosowanego paliwa, zraszanie wodą placu budowy w okresach suszy, wykorzystanie (w miarę możliwości) istniejącej sieci drogowej jako dróg dojazdowych, stosowanie myjki dróg dojazdowych, prowadzenie prac rozbiórkowych i budowlanych w sposób zapewniający najmniejsze zapylenie, transport mas bitumicznych wywrotkami posiadającymi zabezpieczenia ograniczające emisję oparów asfaltu, transport materiałów sypkich wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające pylenie, stosowanie do podbudowy gotowej mieszanki wytwarzanej w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy czy też zabezpieczenie materiałów sypkich przed ich rozwiewaniem, np. przykrycie planekami.

W fazie realizacji inwestycji źródłem hałasu będzie, w szczególności praca maszyn i urządzeń, używanych w budownictwie drogowym tj. koparki, spycharki, równiarki samobieżne, walce drogowe oraz środki transportu dowożące materiały budowlane – samochody samowładowcze. W zależności od czasu pracy tych urządzeń oraz ich jednoczesnego oddziaływania hałas w odległości 10 m od tego typu urządzeń kształtuje się na poziomie 70–85 dB(A). Pomimo, że etap budowy charakteryzuje się relatywnie wysoką emisją hałasu do środowiska, należy pamiętać, iż czas jego trwania ma charakter epizodyczny, a po zakończeniu prac budowlanych stan klimatu akustycznego wraca do stanu pierwotnego. W decyzji wskazano działania ograniczające oddziaływanie hałasu w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem w trakcie prowadzonych robót budowlanych: prace winny być wykonywane wyłącznie w porze dziennej tj. od 6:00 – 22:00, za wyjątkiem prac wymagających technologicznej ciągłości, w miarę możliwości organizowanie przerw w czasie pracy urządzeń mechanicznych, dbanie o jak najlepszy stan techniczny eksploatowanych maszyn oraz organizowanie zaplecza budowy w jak największej odległości od terenów chronionych akustycznie.

W fazie eksploatacji inwestycji podstawowym źródłem hałasu będzie ruch komunikacyjny, którego głównym źródłem jest droga krajowa nr 8. Kwalifikacja akustyczna terenów położonych wzdłuż planowanego przedsięwzięcia została określona na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gmin: Kłodzko, Szczytna i Polanica-Zdrój. W otoczeniu inwestycji wszystkie tereny objęte są miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Tereny w otoczeniu inwestycji kwalifikują się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (OS; w porze nocy nie obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu na tych terenach) oraz do terenów zabudowy zagrodowej (ZGR), rekreacyjno-wypoczynkowych (RW; w porze nocy nie obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu na tych terenach) i mieszkaniowo-usługowych (MNU). W sąsiedztwie planowanej inwestycji w wariantcie wybranym przez Inwestora zlokalizowane jest 6 budynków, dla których wymagane jest zapewnienie właściwych warunków akustycznych wewnątrz budynku zgodnie z zapisami art. 114 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.). Na tej podstawie określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w odniesieniu do jednej doby: 61 dB i 65 dB w porze dziennej oraz 56 dB w porze nocnej.



Wyniki analizy hałasu przedstawione w przedłożonym Raporcie wskazują na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W związku z powyższym konieczne jest zastosowanie rozwiązań technicznych ograniczających oddziaływanie akustyczne w postaci nawierzchni zapewniającej redukcję hałasu oraz zastosowanie ekranów akustycznych.

Jednocześnie, ze względu na fakt, iż w sąsiedztwie terenów niezabudowanych, dla których zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przeznaczają ten teren pod wymagający ochrony akustycznej, konieczne jest pozostawienie rezerwy terenowej pod ekrany akustyczne.

Przedłożona w Raporcie analiza warunków akustycznych wskazuje, że przy zastosowaniu proponowanych nawierzchni o obniżonej hałaśliwości oraz ekranów akustycznych eksploatacja przedsięwzięcia będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w receptorach P22, P22', P65, P65', P66 oraz P66'. Niemożliwość zachowania standardów akustycznych jest spowodowana brakiem technicznych możliwości realizacji ekranów akustycznych wynikających z przeszkód terenowych oraz konieczności zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W związku z powyższym zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w celu weryfikacji w/w rozwiązań zapewniających ochronę terenów chronionych akustycznie nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej we wskazanych punktach pomiarowych, zgodnie z tabelą nr 3. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie, należy zastosować odpowiednie środki ochrony bądź zmodyfikować zastosowane już zabezpieczenia. W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Zgodnie z art. 135 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, jeżeli obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wynika z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie lub przebudowie drogi, obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się na podstawie analizy porealizacyjnej. Z uwagi na rodzaj i lokalizację przedmiotowej inwestycji, mając na względzie różnicę poziomów hałasu na analizowanym terenie inwestycyjnym oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie powinno dojść do wzrostu sumarycznego poziomu hałasu.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach dwóch zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

1. Bystrzyca Dusznicka od Kamiennego Potoku do ujścia (Cicha) o numerze RW60000312189;
2. Ścinawka od Bożanowskiego Potoku do ujścia o numerze RW60000312299.

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) JCWP Bystrzyca Dusznicka od Kamiennego Potoku do ujścia została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Bystrzyca Dusznicka od ujścia do ujścia Wielisławki (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Zgodnie z zapisami Aneksu nr 1 do Raprotu planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na elementy hydromorfologiczne, biologiczne i fizykochemiczne JCWP. Wody opadowe, które skierowane zostaną do rzeki Cicha – przewidzianej jako odbiornik wód opadowych i roztopowych, będą podczyszczane z zawiesiny w osadnikach studzienek ściekowych oraz osadnikach studni opadowych. Oczyszczanie wód opadowych i roztopowych w w/w urządzeniach będzie polegało na sedymentacji cząstek stałych i zawiesiny. Również rowy trawiaste będą pełniły funkcje oczyszczającą. JCWP Ścinawka od Bożanowskiego Potoku do ujścia została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Ścinawka od ujścia do ujścia Studzieńca (dla łososia), oraz stan chemiczny: dla



złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Planowana inwestycja również nie będzie miała wpływu na JCWP Ścinawka od Bożanowskiego Potoku do ujścia ze względu na brak kolizji lokalizacyjnej z inwestycją.

Omawiane przedsięwzięcie znajduje się w całości w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze 125 (kod: GW6000125), która charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. JCWPd została oceniona jako niezagrażona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Na terenie planowanej inwestycji nie występują ujęcia wód, nie jest ona zlokalizowana w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody, nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodziowe oraz częściowo znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 314 Niecka wewnątrzsudecka Kudowa-Zdrój-Bystrzyca Kłodzka.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace związane z usuwaniem powierzchni utwardzonych z rozbudowywanego odcinka drogi, a większość z nich można zaliczyć do grupy 17 – ‘Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej’, usunięcie kolidującej z budową zieleni, wykopy, odpady związane z porządkowaniem terenu po inwestycji oraz odpady powstałe wskutek funkcjonowania zaplecza socjalnego dla pracowników. Wskazane zostały rozwiązania minimalizujące tj.: część odpadów, w miarę możliwości będzie wykorzystywana na terenie inwestycji, pozostałe przekazywane będą podmiotom posiadającym stosowne decyzje na gospodarowanie danymi rodzajami odpadów (zezwoleń na zbieranie, odzysk lub unieszkodliwianie); opakowania po materiałach budowlanych będą wykorzystywane wielokrotnie (palety, beczki metalowe), natomiast tworzywa sztuczne, papier i tektura przekazywane będą do zagospodarowania przez uprawnionego odbiorcę; odpady takie jak np. opakowania po substancjach niebezpiecznych, odpadowy sorbent, zanieczyszczone szmaty i ubrania robocze, zaliczane są do odpadów niebezpiecznych, należy je magazynować na utwardzonej powierzchni w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne, na terenie zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich; wszelkie naprawy używanych maszyn i urządzeń wykonywane będą przez firmy serwisowe posiadające stosowne zezwolenia w tym zakresie. Na etapie realizacji inwestycji odpady gromadzone będą na placu budowy. Bazy magazynowania odpadów należy zlokalizować z dala od cieków i rowów, a teren pod bazami należy utwardzić. Jak wynika z zapisów Raportu, w przypadku odpadów niebezpiecznych miejsca magazynowania odpadów będą wyposażone w szczelne, nieprzepuszczalne podłoże, w miarę możliwości zadane, zabezpieczone przed dostępem dla osób trzecich oraz w szczelne i oznakowane pojemniki.

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na krajobraz ze względu na miejsce realizacji tj, w obszarze istniejącej drogi krajowej.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę i lokalizację nie powinno negatywnie wpłynąć na klimat oraz zmiany klimatu.

Rozbudowa drogi krajowej nr 8 zlokalizowana jest w otulinie Parku Narodowego Gór Stołowych (odcinek o długości ok. 4,6 km, od km 22+000 do km 26+650), w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Góry Stołowe – PLB020006 (odcinek o długości ok. 3,6 km, od km 23+000 do km 26+625) oraz w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Stołowe – PLH020004 (odcinek o długości ok. 3,2 km, od km 23+450 do km 26+625). Na terenie planowanej inwestycji zlokalizowany jest korytarz ekologiczny Góry Stołowe (odcinek od km 22+270 do km 26+610). Jak wynika z analizowanego Raportu nie stwierdzono występowania gatunków inwazyjnych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym.

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji stwierdzono występowanie siedlisk chronionych gatunków zwierząt na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) m.in.: Jaszczurka*



zwinka *Lacerta agilis*, Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, Dzięcioł duży *Dendrocopos major*, Gąsiorek *Lanius collurio*, Pustułka *Falco tinnunculus*, Borowiec wielki *Nyctalus noctula*, Karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, Mopek *Barbastella barbastellus*. Z przedłożonego Raportu wynika również, iż w obszarze oddziaływania inwestycji występują wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t. j. Dz. U. 2014 r., poz. 1713) siedliska przyrodnicze, m.in.: 6510 Ekstensywne użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu zakresu i charakteru przedsięwzięcia, stwierdzono, że planowane do realizacji przedsięwzięcie w wariantcie preferowanym przez Inwestora, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji, przy równoczesnym zachowaniu działań minimalizujących oraz przestrzeganiu warunków realizacji i eksploatacji nałożonych w niniejszej decyzji, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie jakim jest rozbudowa drogi krajowej nr 8 nie stwarza zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Ryzyko związane z zagrożeniem środowiska wodno-gruntowego w otoczeniu trasy będzie minimalizowane przez zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń w postaci urządzeń ochrony środowiska, a eksploatacja trasy o wysokich standardach bezpieczeństwa, przyczyni się do zmniejszenia ogólnej ilości wypadków.

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter i odległość do granic państwa (ok. 9 km) eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po analizie uzyskanych uzgodnień i opinii, planowanych do zastosowania rozwiązań technicznych oraz środków mających na celu minimalizację uciążliwości dla środowiska planowanego przedsięwzięcia stwierdzono konieczność sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz nałożono na Inwestora obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Określone w sentencji warunki oznaczone numerem II.1 – II.3 zostały nałożone ze względu na konieczność zminimalizowania negatywnego oddziaływania związanego z wycinką drzew na ptaki, nietoperze oraz owady próchnożerne. Występujące w obrębie oddziaływania planowanej inwestycji gatunki ptaków, nietoperzy oraz chrząszczy podlegają ochronie gatunkowej na mocy w/w rozporządzenia, w stosunku do których obowiązują określone zakazy, m.in. zakaz usuwania gniazd, niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Uzasadnionym jest zatem udział specjalistów ornitologa, chiropterologa, a także entomologa, którzy zagwarantują prawidłowość wykonywanych prac polegających m.in. na wycince zakrzewień i zadrzewień z minimalizacją szkód dla w/w grup zwierząt, a wycinka na określonych odcinkach drogi wykonana zostanie wyłącznie poza okresem lęgowym większości ptaków.

Warunki nr II.4 – II.6 mają na celu zabezpieczenie zieleni wysokiej, narażonej na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji prac, w szczególności poprzez zminimalizowanie zagrożenia uszkodzenia konarów, pni drzew i ich korzeni, a także przeciwdziałanie nadmiernemu zagęszczeniu gleby w bezpośrednim sąsiedztwie drzew oraz zmniejszeniu napowietrzania gleby w obrębie systemów korzeniowych podczas prowadzenia robót.

Ograniczenie śmiertelności płazów (i innych drobnych zwierząt) w trakcie realizacji inwestycji poprzez obowiązek wynikający z warunku nr II.7 będzie realizowany poprzez odławianie zwierząt z wykopów i przenoszenie ich poza obszar inwestycji.

Zminimalizowanie wpływu sztucznego oświetlenia w obrębie drogi na zwierzęta, w szczególności na nietoperze, których obecność została stwierdzona gwarantuje warunek nr II.8.



Natomiast warunek nr II.9 ma zagwarantować ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed skażeniem oraz zabezpieczenie przed niszczeniem cennych terenów (siedlisk gatunków roślin i zwierząt) związanych ze środowiskiem wodnym.

Warunkiem ujętym w punkcie II.10 wskazano szczegółowe zasady nasadzeń w strefie dojścia do przejścia dla zwierząt, aby zapewnić większą funkcjonalność przejścia i lepsze jego wkomponowanie w otoczenie – poprzez odpowiednie przygotowanie gleby, właściwą formę nasadzeń, dobór gatunków drzew, krzewów, pnączy i traw oraz rozmieszczenie elementów biocenotycznych.

Warunek zawarty w pktcie II.11 gwarantuje ochronę terenów chronionych akustycznie. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzone w porze dziennej, rozumianej jako przedział czasu od godziny 06:00 do godziny 22:00 zapewnią minimalizację negatywnego oddziaływania akustycznego.

W celu zminimalizowania negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne określono warunki nr II.12 – II.17.

Warunek określony w punkcie III.1 wprowadzono w celu zminimalizowania efektu bariery jaki stanowi obecnie przedmiotowa droga dla zwierząt i który może ulec zwiększeniu po wykonaniu przebudowy tej drogi. Miejsce, gdzie zostanie wykonane przejście dla dużych zwierząt zostało dobrane optymalnie, w obrębie większego kompleksu leśnego łączącego się z lasami znajdującymi się w obrębie Parku Narodowego Gór Stołowych. Właściwą funkcjonalność przejścia dla dużych zwierząt określono w warunkach nr III.2 – III.4.

Zmniejszenie śmiertelności ptaków w wyniku zderzeń z przezroczystymi elementami infrastruktury drogowej (ekranami) zapewnia zapis określony w punkcie II.5.

Natomiast minimalizację śmiertelności zwierząt na skutek bezpośrednich zderzeń z pojazdami warunkuje punkt nr III.6.

Warunek określony w pkt IV.1 dotyczy zrekompensowania strat przyrodniczych związanych z wycinką drzew. Kompensacja w postaci nasadzeń przyczyni się do ograniczenia oddziaływania inwestycji na otaczający krajobraz, a także do zrównoważenia warunków siedliskowych powstałych po przeprowadzeniu planowanej inwestycji. Zgodnie z zapisami zawartymi w Postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, uwzględniając zapisy zawarte w Raporcie wraz z Anekssem nr 1 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz z uwagami zawartymi w piśmie z dnia 17 października br. sygn.: O/WR.I-2.532.30.2021.6.KO, kompensacja przyrodnicza uwzględnia nasadzenia drzew w liczbie / powierzchni co najmniej równiej liczbie wyciętych sztuk drzew w obrębie górnego przejścia dla zwierząt oraz w strefie ekranów akustycznych. Nasadzenia kompensacyjne w ilości 1:1 w w/w lokalizacjach należy wykonać biorąc pod uwagę zarówno uwarunkowania siedliskowe, techniczne oraz wymogi bezpieczeństwa. Minimalna liczba nasadzeń wynikająca z zapisów Raportu to 2.200 sztuk drzew i 21.000 m<sup>2</sup> powierzchni krzewów oraz nasadzenia drzew i krzewów w ilości minimum 250 sztuk drzew i 2.000 m<sup>2</sup> krzewów na działkach wskazanych przez Gminę wiejską Kłodzko: 1112/1 obręb Krosnowice, 1/1, 2/1, 4/1 5/1 i 520/8 obręb Żelazno. Również w tym przypadku uwzględnić należy uwarunkowania siedliskowe, techniczne, jak również wymogi bezpieczeństwa. Preferowanymi gatunkami do wykonania nasadzeń wskazane zostały rodzime gatunki drzew i krzewów, np. dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab zwyczajny *Carpinus betulus*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, klon pospolity *Acer platanoides*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* (oraz ich odmiany hodowlane). Sadzonki drzew powinny mieć dobrze wykształconą bryłę korzeniową i koronę oraz obwody pni min. 10 -12 cm. Nie będą stosowane gatunki inwazyjne wprowadzanych nasadzeń, prace odbywać się będą przy udziale specjalisty dendrologa w okresie wiosennym lub jesiennym, a w okresach suszy sadzonki będą regularnie podlewane.

Kompensacja przyrodnicza zgodnie z pkt IV.2 na terenach leśnych, które przewidziane są do wycinki w wymiarze ok. 19,5 ha, które stanowią siedliska ptaków i nietoperzy obejmuje wywieszenie budek dla ptaków oraz skrzynek dla nietoperzy, ma przyczynić się w dłuższej



perspektywie do odtworzenia miejsc dogodnych do rozrodu i bytowania tych zwierząt.

Warunek określony w punkcie VIII.1 ma na celu sprawdzenie stanu udatności wykonanych nasadzeń drzew oraz dokonanie ewentualnych uzupełnień tych nasadzeń, w przypadku stwierdzenia okazów, które się nie przyjęły.

Monitoring zawarty w punkcie VIII.2 i VIII.3 ma na celu sprawdzenie prawidłowości wykonania rozwiązań minimalizujących efekt bariery ekologicznej dla zwierząt w formie przejścia dla zwierząt i rozwiązań wpływających na efektywność jego działania. W przypadku gdy podjęte działania będą niewystarczające do realizacji założonych celów, monitoring winien wskazać w jaki sposób i w jakim zakresie należy zmodyfikować przyjęte rozwiązania lub wprowadzić nowe.

Wykonanie warunków zawartych pkt VIII.4 pozwoli na uzyskanie przez Burmistrza Szczytnej oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu informacji dotyczących zakresu i sposobu przeprowadzonych działań.

W przypadku wystąpienia kolizji planowanego przedsięwzięcia ze stanowiskami roślin, zwierząt lub grzybów gatunków chronionych na mocy *rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409)*, *z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)* oraz *z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408)*, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. *rozporządzeniach*, przed rozpoczęciem prac należy uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478)*, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

Przedłożone materiały dotyczące planowanej inwestycji oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły kompleksowo ocenić jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu biorąc czynny udział w postępowaniu uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia po spełnieniu określonych warunków.

W niniejszym rozstrzygnięciu Burmistrz Szczytnej uwzględnił:

- Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z aneksami;
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 sierpnia 2024 roku, sygn.: WOOS.4221.163.2023.MTA.8;
- Postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 18 stycznia 2024 r. sygn.: WR.ZZŚ.4.4900.11.2023.JP;
- brak zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kłodzku, który nie wydał opinii w ustawowym terminie, tym samym na podstawie art. 78 ust. 4 *ustawy ooś* niewydanie przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii odpowiednio w terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś* załącznikiem nr 1 niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

#### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Szczytnej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia



organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, stronie nie przysługuje prawo do odwołania się, ani złożenia skargi do sądu administracyjnego.

Niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 z późn. zm.).

BURMISTRZ  
  
Krzysztof Zak

**Otrzymują:**

1. Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowany przez Pana Waldemara Wojciechowskiego Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu, ul. Powstańców Śląskich 186, 53-139 Wrocław – za pośrednictwem ePUAP.
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 K.p.a.
3. RTI-OS a/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ul. J. Długosza 68, 51-162 Wrocław – za pośrednictwem ePUAP.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Dyrektor Zarządu Zlewni w Nysie, ul. Ogrodowa 4, 48-300 Nysa – za pośrednictwem ePUAP.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kłodzku, ul. Okrzei 16, 57-300 Kłodzko – za pośrednictwem ePUAP.

*sprawę prowadzi: Marlena Tracz, tel.: 74 8683 305 wew. 22, e-mail: ochrona.srodowiska@szczytna.pl*