

UCHWAŁA NR LX/544/2023
RADY MIEJSKIEJ W KŁODZKU

z dnia 25 maja 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka.

Na podstawie 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775); § 57 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej Kłodzko, wprowadzonego uchwałą Rady Miejskiej w Kłodzku nr LX/469/2018 z dnia 30.10.2018 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z dnia 02.11.2018 r. poz. 5380); rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. nr 5 z 2002 r. poz. 46) Rada Miejska w Kłodzku uchwała, co następuje:

§ 1. Po analizie skargi złożonej w dniu 17 kwietnia 2023 r. na Burmistrza Miasta Kłodzka przez pana radnego Stanisława Bartczaka (zwanego dalej Skarżącym), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Kłodzku uznaje:

1. Skargę w części dotyczącej nieterminowych odpowiedzi na wnioski Skarżącego za bezzasadną. Odnośnie zarzutów dotyczących:

2. Niedopełnienia obowiązków nadzoru i podania nieprawdy w wyjaśnieniach na zapytania i interwencje radnego dotyczące nieprawidłowego sposobu załatwienia sprawy przydziału mieszkania Rada Miejska w Kłodzku uznaje skargę za bezzasadną.

3. Braku odpowiedzi mieszkańcom w sprawie stanu technicznego w zajmowanym przez nich lokalu gminnym – Rada Miejska w Kłodzku uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Kłodzku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Kłodzku

Elżbieta Żytyńska

UZASADNIENIE

W dniu 17 kwietnia 2023 roku Radny Stanisław Bartczak złożył skargę na Burmistrza Miasta Kłodzka w której zarzuca Burmistrzowi:

1. Nieterminowe odpowiedzi na pytania, wnioski kierowane przez Skarżącego do Burmistrza Miasta Kłodzka drogą oficjalną dla radnych, przez co utrudniana jest (celowo w ten sposób opóźniana) działalność kontrolna Skarżącego jako radnego przypisana w przepisach ustrojowych samorządu gminnego. Działania takie występowały już wcześniej, a ostatnim takim przykładem jest opóźnienie z realizacją wniosku Skarżącego z 16 marca 2023 r, o przekazanie kserokopii dokumentu zakupu robotów Emys przez m. Kłodzko w październiku 2022 r. Dokumenty te otrzymał Skarżący dopiero 13 kwietnia 2023 r. przy piśmie przewodnim antydatowanym.
2. Niedopełnienie obowiązków nadzoru i podanie nieprawdy w wyjaśnieniach na zapytania i interwencje Skarżącego dot. nieprawidłowego, Jego zdaniem, wynajmu mieszkania z komunalnego zasobu gminy miejskiej Kłodzko dla osoby umieszczonej na liście lokali socjalnych.
3. Burmistrz nie udziela też odpowiedzi w wymaganym terminie mieszkańcom miasta, w tym np. mieszkańcom lokalu komunalnego w Kłodzku, którzy zgłaszają od dłuższego już czasu spękania ścian powstałych w wyniku samowolnie przeprowadzanych prac w lokalu komunalnym znajdującym się pod zajmowanym przez nich lokalu komunalnym, stanowiącymi mienie miasta, którego to zarząd winien być wykonywany z najwyższą starannością.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 10 maja 2023 roku, w obecności Skarżącego, po analizie zarzutów zawartych w skardze, analizie dodatkowych wyjaśnień złożonych przez Skarżącego oraz wyjaśnień Burmistrza złożonych na piśmie (pismo WO.0004.12023. KO z dnia 08 maja 2023 r.) rozpatrzyła je w sposób następujący:

Ad 1. Komisja uznała wyjaśnienia Burmistrza Miasta Kłodzka wystarczające do uznania Skargi w tej kwestii za nieuzasadnioną. Zarzut niedotrzymania terminu określonego w art. 237 § 2 oraz art. 244 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej kpa), dotyczy postępowania skargowego i wniosków składanych przez radnych oraz posłów. Pismo z dnia 16 marca br, nie zostało zakwalifikowane przez wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Kłodzku pana Zdzisława Dudę, jako wniosek lub skarga, tylko jako pismo w sprawie, na co wskazuje jego treść. Załatwienie spraw reguluje rozdział 7 k.p.a. , a konkretnie art. 35 § 2 i 3, które nakazują załatwiać sprawy niezwłocznie, nie później niż w ciągu miesiąca.

Pismo radnego Pana Stanisława Bartczaka zostało złożone w dniu 16 marca br., odpowiedź na nie przekazana była do Biura Rady Miejskiej w dniu 13 kwietnia br. Sprawę zatem załatwiono w terminie 28 dni, tak więc termin ustawowy załatwienia sprawy administracyjnej został zachowany. Zarzut antydatowania ww. pisma podniesiony przez Radnego w skardze nie ma tutaj uzasadnienia. Każde pismo nosi datę sporządzenia, a data ta niekoniecznie pokrywa się z data doręczenia. W Urzędzie Miasta w Kłodzku obowiązuje instrukcja obiegu dokumentów. Nie jest również możliwe, aby Burmistrz osobiście przygotowywał odpowiedź na każde adresowane do Niego pismo — za to odpowiedzialne są wydziały merytoryczne oraz ich pracownicy. Zarzut celowego działania uniemożliwiającego czy utrudniającego działalność przez opóźnianie korespondencji kierowanej do Skarżącego jako radnego nie może być w tym przypadku uzasadniony, stąd rekomendacja komisji dla Rady Miejskiej w Kłodzku o uznanie skargi w tym przedmiocie za bezzasadną.

Ad. 2 i 3. Oba zarzuty dotyczą spraw już rozpatrywanych przez Komisję skarg wniosków i petycji. Składając je ponownie, Skarżący nie wskazał, zdaniem Komisji, żadnych nowych okoliczności, uzasadniających ponowne ich rozpatrzenie czy zmianę opinii Komisji. Rada Miejska podjęła, w sprawie opisanej w pkt. 2 uchwałę nr XXXIV/326/2021 z dnia 31. 08. 2021 r., iż nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi mieszkańców budynku przy ul. Śląskiej. Roszczenia i spory między właścicielami oraz najemcami rozstrzygają sądy powszechne. Do zarzutów opisanych w pkt. 3 Rada Miejska w Kłodzku odniosła się uchwałą nr LII/485/2022 z dnia 22 grudnia 2023 r., uznając je za bezzasadne. Komisja skarg, wniosków i petycji rekomenduje Radzie Miejskiej podtrzymanie wskazanych w ww. uchwałach rozstrzygnięć, jednocześnie wnioskując, że ponowne wniesienie opisanych w skargach zarzutów, pozostanie bez rozpoznania, zgodnie z art. 239 § 1 kpa.