

DRUK NR 486

Radni - sesja

11.12.2022

Projekt

27

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KŁODZKU
Z DNIA

**w sprawie rozpatrzenia skargi p. Stanisława Bartczaka na Burmistrza Miasta Kłodzka
w sprawie odmowy udzielenia wyczerpującej odpowiedzi na Jego interpelację**

Na podstawie art. 18. ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.); § 57 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej Kłodzko wprowadzonego uchwałą Rady Miejskiej w Kłodzku nr LX/469/2018 z dnia 30.10.2018 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z dnia 02.11.2018 r. poz. 5380); rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. nr 5. z 2002 r. poz. 46.) Rada Miejska w Kłodzku uchwala, co następuje:

§ 1

Po analizie skargi złożonej w dniu 28 listopada 2022 r. przez radnego Rady Miejskiej w Kłodzku p. Stanisława Bartczaka na Burmistrza Miasta Kłodzka w sprawie braku konkretnej odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji z dnia 8 sierpnia 2022 dotyczące przekazywania mieszkań do remontu oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Kłodzku **uznaje skargę za bezzasadną.**

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Kłodzku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Adam Kwas

Magdalena Soja

ADWOKAT

Uzasadnienie

Radny, p. Stanisław Barczak (zwany dalej Skarżącym) złożył dnia 28 listopada 2022 r. skargę na Burmistrza Miasta Kłodzko w której zarzucał beczynność Burmistrza w sprawie (cytat): *W związku z brakiem konkretnej odpowiedzi na moje pytanie z dnia 08 sierpnia br. r., dot. przekazywania mieszkań gminnych do remontu, składam skargę na Burmistrza miasta Kłodzka wnosząc o uznanie niniejszej skargi za zasadną i nakazanie Burmistrzowi udzielenia pełnych, wyczerpujących odpowiedzi na wszystkie pytania oraz udostępnienie danych zawartych w mojej ww. interpelacji, zgodnie z jego obowiązkiem w tym zakresie wynikającym z art. 24. ust. 6. Ustawy o samorządzie gminnym.*

W interpelacji z dnia 08 sierpnia 2022 Skarżący wnosil o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania (cytat):

1. *Proszę podać podstawę prawną która dotyczy przekazania lokalu mieszkalnego osobie która w 2019 r. była umieszczona na liście lokali socjalnych lp. 59 i bez przekwalifikowania na listę lokali mieszkalnych (czas nieoznaczony) w lipcu 2019 r. otrzymała lokal mieszkalny z zawarciem umowy najmu.*
2. *Dlaczego inne osoby które są na liście lokali socjalnych muszą się przekwalifikowywać na listę lokali mieszkalnych, chcąc uzyskać lokal mieszkalny do remontu a innych wnioskodawców będących na liście lokali socjalnych już nie dotyczy?*

W dalszej części interpelacji Skarżący nadmienia, że w dniu 21 lipca 2021 r. zwrócił się do Pana Burmistrza w trybie art. 24 ust. 2 Ustawy o samorządzie gminnym o kopie dokumentów (albo kopie do wglądu) dot. w/w osoby umieszczonej na liście lokali socjalnych z 2019 r. lp. 59, a która otrzymała lokal mieszkalny w którym do tej pory nie zamieszkała.

W konkluzji Skarżący domaga się odpowiedzi (cytat): *Dlaczego do tej pory, tj. do 08 sierpnia 2022 nie otrzymałem odpowiedzi od p. Burmistrza na pismo w/wym. dniu i nie umożliwienia mi dostępu do wglądu dokumentów w sprawie.*

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kłodzku, na podstawie wyjaśnienia pisemnego (pismo WO.0004.5.2022 z dnia 13 grudnia 2022) i po wyjaśnieniach złożonych przez Burmistrza osobiście na posiedzeniu tejże Komisji (w obecności Skarżącego) w dniu 13 grudnia b.r., a także na podstawie dokumentacji posiadanej przez Radę Miejską i jej Komisje ustaliła że:

Kierownik Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym i Planowania Przestrzennego p. Bogumiła Bahrnawska w imieniu Burmistrza Miasta Kłodzka odpowiedziała pismem WM.710.1.2021.BB z dnia 5 sierpnia 2021 r. na wniosek Skarżącego z dnia 21 lipca 2021 r., kierowany za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej w Kłodzku (przesłany Burmistrzowi z pismem Rady Miejskiej w Kłodzku WO-BR.0000.69.2021.AB) informując, że wnioskowane przez Skarżącego udostępnienie akt sprawy przydziału mieszkania w określonym zakresie będą mogły być udostępnione po konsultacji z Urzędem Ochrony Danych Osobowych. W dalszej części pisma p. Kierownik informuje że akta, o których udostępnienie wnioskował Skarżący, zawierają dane wrażliwe, chronione ustawowo, stąd kolizja z przepisami art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi że: *W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej.*

Zarzut Skarżącego, iż nie mógł zapoznać się z treścią ww. odpowiedzi, ponieważ pismo w sprawie nie było adresowane do Niego a do Przewodniczącej Rady, świadczy o nieznaomości prawa i braku wymaganej od radnego ustawą i statutem miasta aktywności w pracach Rady Miejskiej Kłodzko. Radny składa interpelacje w sprawach dotyczących gminy zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi że: *Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.* Odpowiedź na interpelację Skarżącego została udzielona w terminie i w trybie ustawowym na ręce Przewodniczącej Rady Miejskiej w Kłodzku. Obowiązkiem radnego wynikającym z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, jest aktywny udział w pracach Rady. Skarżący miał możliwość i obowiązek zapoznać się z odpowiedzią działającej z upoważnienia Burmistrza Miasta Kłodzka Kierownik Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym i Planowania Przestrzennego.

W sprawie udostępnienia radnemu wrażliwych danych osobowych w dniu 21 października 2021 r. po wystąpieniu Burmistrza, wypowiedziała się zastępca dyrektora Departamentu Orzecznictwa i Legislacji Urzędu Ochrony Danych Osobowych (pismo nr DOL.023.833.2021.EKR), stwierdzając m.in. że: *administrator danych osobowych ma dokonać oceny, czy udostępnienie informacji z akt nie naruszy dóbr osobistych innych osób (...), wskazując za właściwe rozpatrzenie sprawy przez właściwego inspektora danych osobowych.*

W związku z powyższym sprawa została przekazana w celu wydania opinii firmie obsługującej Gminę Miejską Kłodzko w sprawach z zakresu ochrony danych osobowych DIRECTION spółka cywilna A. Strycharz, P. Strycharz (dalej jako: DIRECTION).

Wydana przez DIRECTION opinia w tej materii podtrzymywała wątpliwości co do przekazania bezpośrednio radnemu kopii dokumentów zawierających wrażliwe dane osobowe, jednocześnie wskazując na brak przeszkód realizacji funkcji nadzorczych w tym zakresie i bezsporną możliwość dostępu do danych przez członków Komisji ds. Lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku.

Wraz z ww. opinią przesłaną w dniu 19.12.2021 r., Burmistrz przekazał kopie dokumentów w sprawie do Rady Miejskiej w Kłodzku, umożliwiając Skarżącemu zapoznanie się ze sprawą w ramach prac Komisji ds. Lokalowych, z poszanowaniem przepisów prawa dot. ochrony danych osobowych.

Sprawa przydziału lokalu została przekazana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Kłodzku do ponownego rozpatrzenia przez Komisję do Spraw Lokalowych (pismo z dnia 04 stycznia 2022, adresowane do Komisji ds. Lokalowych - do wiadomości radny Stanisław Bartczak). Komisja ds. Lokalowych rozpatrzyła ją w dniu 20 stycznia 2022 r. stwierdzając, że (cytat): *nie ma wątpliwości, że przydział lokalu gminnego przy ul. Grunwaldzkiej został przeprowadzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, wynikającymi z uchwały Nr XVI/118/2015 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie zasobu mieszkaniowego oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko.* Radny Bartczak został poinformowany o wynikach prac Komisji pismem Przewodniczącej Rady Miejskiej w Kłodzku nr WO.BR.0004.68.2021.AB z dnia 25 stycznia 2022 r, którego odbiór pokwitował w dniu 27 stycznia 2022 r.

W świetle przytoczonych wyżej faktów, po analizie wyjaśnień Skarżącego, przepisów i dokumentów w sprawie, stwierdzić należy, iż działająca z upoważnienia Burmistrza Kierownik Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym i Planowania Przestrzennego odmawiając Skarżącemu (na Jego wniosek z dnia z dnia 21 lipca 2021 r.) udostępnienia akt omawianego przydziału mieszkania w piśmie kierowanym do Przewodniczącej Rady, podjęła dalsze czynności zmierzające do wyjaśnienia sprawy, co w konsekwencji doprowadziło do

przekazania akt sprawy przydziału mieszkania z listy lokali socjalnych w 2019 r. (poz. 59). do Rady Miejskiej.

Tymczasem, mimo że Skarżący podjął działania kontrolne, nie uczestniczył, mimo iż był o nim zawiadomiony, w posiedzeniu Komisji ds. Lokalowych Rady Miejskiej w Kłodzku w dniu 20 stycznia 2022, kiedy to sprawa przydziału mieszkania poz. 59 z listy lokali socjalnych z 2019 roku była ponownie omawiana.

Żądanie w interpelacji z dnia 08 sierpnia 2022 r. podania podstawy prawnej przydziału mieszkania zostało spełnione pismem Burmistrza do Przewodniczącej Rady Miejskiej z dnia 15 czerwca 2022, w którym Burmistrz podaje podstawę prawną przydziału przedmiotowego mieszkania - jest nią § 11 ust.1 uchwały Nr XVI/118/2015 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 12 listopada 2015 r. (z późn. zmianami) w sprawie zasobu mieszkaniowego oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kłodzko. Wyjaśnienia tego Skarżący także nie przyjął do wiadomości, twierdząc, że było ono kierowane do Przewodniczącej Rady, a nie do Niego.

Kwestia przydziału mieszkania lokatorskiego osobie z listy lokali socjalnych w świetle przepisów gminnych (cytowana uchwała w sprawie zasobu mieszkaniowego) wynika wprost z ich treści, które Skarżący, jako Radny powinien znać. Rzeczą oczywistą jest, iż w interesie gminy jest najem na czas nieokreślony za stawkę regulowaną, znacznie przewyższającą stawkę czynszu za lokal socjalny. Należy mieć także na względzie dyspozycje przepisu § 11 ust. 12 uchwały Nr XVI/118/2015 Rady Miejskiej w Kłodzku, stanowiącego że: *w szczególnie uzasadnionych sytuacjach losowych po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji i za zgodą Burmistrza istnieje możliwość aktualizacji listy w ciągu roku*. Taka właśnie sytuacja miała miejsce w przypadku kwestionowanego przez Skarżącego przydziału mieszkania lokatorskiego osobie umieszczonej na liście osób uprawnionych do lokali socjalnych. Informował o tym Burmistrz w piśmie WM. 710.1.2021BB do Przewodniczącej Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 2021 r.

Obowiązek zapewnienia potrzeb mieszkaniowych gminy określony jest w art. 4 ust.1 i 2 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 172, 975, 1561): *Tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej należy do zadań własnych gminy. 2. Gmina, na zasadach i w przypadkach określonych w ustawie, zapewnia lokale w ramach najmu socjalnego i lokale zamienne, a także zaspokaja potrzeby mieszkaniowe gospodarstw domowych o niskich dochodach*.

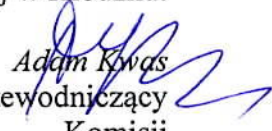
Zgodnie z art. 25. ust. 1. ustawy o gospodarce nieruchomościami t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, z 2022 r. poz. 1846, 2185) gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje burmistrz. Gospodarowanie tym zasobem polega w szczególności na wykonywaniu czynności, określonych w art. 23 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, do których należą m.in. zbywanie oraz nabywanie i obciążanie tychże nieruchomości. Rada gminy ustala jedynie zasady ich zbywania, nabywania i obciążania.

W kwestii określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gminnych wypowiedział się m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, w wyroku z dnia 18 września 2013 r. w sprawie o sygnaturze akt I SA/Wa 60/13, powołując się na Trybunał Konstytucyjny, który w swoim orzecznictwie wskazał, że w ramach gospodarki majątkiem gminy służącym celom gospodarczym (np. nieruchomości) gmina podlega w całości regułom prawa cywilnego i musi być traktowana w sposób zbliżony do podmiotów prawa prywatnego. Trybunał – odwołując się do przepisu art. 21 ust. 1 Konstytucji RP – wskazał, że bardzo istotne jest przyznanie jednostce samorządu terytorialnego samodzielnej dyspozycji swoim mieniem. Samo zbycie lub obciążenie lokalu mieszkalnego następuje poprzez zawarcie umowy cywilnej, a nie poprzez wydanie decyzji administracyjnej. Gmina i reprezentujący ją burmistrz jest

równoprawną z najemcą stroną umowy cywilnej. Przydział mieszkania lokatorskiego niesie zatem także zobowiązania, które po zawarciu umowy cywilnoprawnej obciążają obie strony, a ich kwestionowanie może wiązać się z roszczeniami ze strony najemcy. Burmistrz miasta Kłodzka podjął w sprawie wyjaśnienia przydziału spornego mieszkania wszelkie możliwe działania, czego nie można powiedzieć o działaniach Skarżącego.

Zarzuty pod adresem Burmistrza Miasta Kłodzka podniesione w skardze Radnego Stanisława Bartczaka z dnia 28 listopada 2022 r. w świetle powyższych ustaleń nie znajdują uzasadnienia. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kłodzku rekomenduje uznanie tej skargi za bezzasadną.

Za Komisję Skarg wniosków i petycji
Rady Miejskiej w Kłodzku:


Adam Kwas
Przewodniczący
Komisji