

**Protokół nr L/2022**  
**z obrad L sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,**  
**która odbyła się w dniu 24 listopada 2022 r.**  
**w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku.**

*Sesja rozpoczęła się o godz. 11:05*

**1. Otwarcie obrad L sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kłodzku Pani **Elżbieta Żytyńska** mówiąc: „Otwieram obrady L sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

*Zgodnie z art. 20 ust.1 pkt 1b obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.*

**2. Stwierdzenie ważności sesji.**

Przewodnicząca Rady Pani **Elżbieta Żytyńska** stwierdziła, iż w sesji uczestniczy 20 radnych w związku z tym wszystkie podejmowane decyzje będą prawomocne. *(Nieobecny na sesji: radny p. Paweł Najda)*

*Lista obecności radnych na sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Imienny wykaz głosowań radnych podczas sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Salę obrad opuścił radny p. Zdzisław Duda. Na sali obecnych 19 radnych.*

**3. Wybór sekretarza sesji.**

Na sekretarza sesji Przewodnicząca Rady Pani **Elżbieta Żytyńska** zaproponowała radnego Pana Piotra Bryłę. Pan radny wyraził zgodę. Innych kandydatur nie zgłoszono.

*Poddano pod głosowanie kandydaturę Pana Piotra Bryły.*

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.*

*Radny Pan Piotr Bryła został powołany na sekretarza obrad.*

*Na salę obrad wrócił radny p. Zdzisław Duda. Na sali obecnych 20 radnych.*

Przewodnicząca Rady Pani **Elżbieta Żytyńska** zgłosiła, a następnie poddała pod głosowanie wprowadzenie zmiany w porządku obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad, w punkcie 15, projektu uchwały na druku nr 476 zmieniającej Uchwałę nr XXIII/190/2016 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 20 maja 2016 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

*Zmiana została przyjęta.*

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie L sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z pracy między sesjami.
6. Informacja o stanie realizacji inwestycji w mieście Kłodzku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2022-2032, **druk nr 472.**
8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2022 rok, **druk nr 473.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, **druk nr 474.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, **druk nr 475.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców, **druk nr 466.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024, **druk nr 469.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/328/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej Kłodzka i nadania jej statutu, **druk nr 470.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ciągu komunikacyjnego na terenie miasta Kłodzka, **druk nr 471.**
15. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr XXIII/190/2016 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 20 maja 2016 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, **druk nr 476.**
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski i oświadczenia radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zakończenie sesji.

**4. Przyjęcie protokołu z obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.**

Protokół został przedłożony radnym.

Uwag do protokołu nie zgłoszono. Protokół z XLIX sesji został przyjęty.

**5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z pracy między sesjami. (Zał. nr 3)**

Uwag i zapytań do sprawozdania nie stwierdzono.

**6. Informacja o stanie realizacji inwestycji w mieście Kłodzku. (Zał. nr 4)**

Materiał został przedłożony radnym i był tematem obrad na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej, Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego oraz Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Uwag i zapytań do przedłożonego materiału nie stwierdzono.

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2022-2032, druk nr 472. (Załącznik nr 5)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Skarbnik Gminy Miejskiej Kłodzko **Pani Wioletta Srokowska-Chmiel** w imieniu Burmistrza Miasta Kłodzka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 472 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2022-2032. Autopoprawką zmieniamy załącznik nr 1, 2 i 3, a podyktowane jest to uzyskaniem informacji o zwiększeniu dofinansowania do projektu pn. Kompleksowa modernizacja budynków edukacyjnych w gminach obszaru Ziemi Kłodzkiej. Zmiana dotyczy roku 2023, kiedy zwiększamy planowane wydatki o kwotę 5 197 124,71 zł.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 472 o treści przedstawionej przez Skarbnika Gminy Miejskiej Kłodzko.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Autopoprawka została przyjęta.**

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 472 z autopoprawką.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2022-2032, druk nr 472 wraz z autopoprawką.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/465/2022. (Załącznik nr 6)**

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2022 rok, druk nr 473. (Załącznik nr 7)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Skarbnik Gminy Miejskiej Kłodzko **Pani Wioletta Srokowska-Chmiel** w imieniu Burmistrza Miasta Kłodzka zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 473 w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2022 rok. W projekcie uchwały na druku nr 472 wprowadza się następujące zmiany: § 1 otrzymuje brzmienie „1. Dokonuje się zmian w dochodach budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko, zwiększając dochody o kwotę 3 243 680,56 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. 2. Dokonuje się zmian w wydatkach budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko, zwiększając wydatki o kwotę 3 243 680,56 zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.”

§ 4 otrzymuje brzmienie: „W wyniku powyższych zmian budżet miasta na 2022 rok zamyka się po stronie dochodów kwotą 161 955 089,86 zł, po stronie wydatków kwotą

173 345 127,29 zł, deficyt budżetowy wynosi 11 390 037,43 zł." Ponadto zmieniamy załączniki nr 1, 2, 5 i 6. Uzasadnieniem zmian jest konieczność wprowadzenia środków, które konieczne są do wprowadzenia tylko i wyłącznie podczas sesji, czyli uchwałą zmieniającą budżet. Zmiany dotyczą przyznanych środków na wypłatę dodatków energetycznych dla gospodarstw domowych oraz podmiotów wrażliwych, jak również musieliśmy zmienić załącznik związany ze zmianą Wieloletniej Prognozy Finansowej, czyli: - Termomodernizacja budynków edukacyjnych w gminach obszaru Ziemi Kłodzkiej. Jest to załącznik, który mówi o realizowanych zadaniach z udziałem środków Unii Europejskiej.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 473 o treści zaproponowanej przedstawionej przez Skarbnika Gminy Miejskiej Kłodzko.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Autopoprawka została przyjęta.**

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 473 z autopoprawką.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2022 rok, druk nr 473 wraz z autopoprawką.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/466/2022. (Zał. nr 8)**

**9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, druk nr 474. (Zał. nr 9)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 474 bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu uchwały nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, druk nr 474.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/467/2022. (Załącznik nr 10)**

**10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, druk nr 475. (Załącznik nr 11)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 475 bez poprawek.

Głos zabrał radny **Pan Zbigniew Kucharek**: Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, o ile procent idziemy teraz do góry, o ile procent będziemy do góry na stawce płacić? Ile podnoszony jest procent?

Odpowiedzi udzielił **Pan Michał Piszko** Burmistrz Miasta Kłodzka: Panie radny, jest to napisane w uzasadnieniu do projektu uchwały, a jest to 11,8%.

Więcej zapytań do projektu uchwały nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, **druk nr 475.**

*Głosowanie: za – 16, przeciw – 2, wstrzymało się – 2.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/468/2022. (Załącznik nr 12)**

**11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców, druk nr 466. (Załącznik nr 13)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 466 bez poprawek.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury **Pan Damian Ślak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 466 bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców, druk nr 466.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/469/2022. (Załącznik nr 14)**

## **12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024, druk nr 469. (Załącznik nr 15)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki **Pani Teresa Ludwin** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 469 bez poprawek.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury **Pan Damian Ślak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 469 bez poprawek.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego **Pan Piotr Bryła** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 469 bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024, druk nr 469.

*Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/470/2022. (Załącznik nr 16)**

## **13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/328/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej Kłodzka i nadania jej statutu, druk nr 470. (Załącznik nr 17)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 470 bez poprawek.

Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury **Pan Damian Ślak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 470 bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/328/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej Kłodzka i nadania jej statutu, druk nr 470.

*Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/471/2022. (Załącznik nr 18)**

**14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ciągu komunikacyjnego na terenie miasta Kłodzka, druk nr 471. (Załącznik nr 19)**

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 471 bez poprawek.

Przewodniczący Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego **Pan Piotr Bryła** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 471 bez poprawek. Projekt uchwały dotyczy nadania nazwy Alei Roberta Stando.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Szanowni Państwo, niezmiernie mi miło, bo faktycznie, tylko przypomnę, że w § 1 nadaje się nazwę Aleja Roberta Stando dla ciągu komunikacyjnego przebiegającego od Parku Sybiraków do ulicy Wodnej wzdłuż starych murów obronnych, graniczącego z lewym brzegiem cieku wodnego kanał Młynówka, położonego na części działki oznaczonej geodezyjnie nr 92, AM-1, obręb Centrum. Szanowni Państwo, jeżeli chcecie zabrać głos w tym momencie, to bardzo proszę, to jest ten moment. Bardzo ważna uchwała, w związku z tym mam nadzieję i jestem przekonana, że nazwisko Państwo doskonale znają, dokonania również, więc nie muszę tu niczego przybliżać.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ciągu komunikacyjnego na terenie miasta Kłodzka, druk nr 471.

*Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/472/2022. (Załącznik nr 20)**

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Bardzo się cieszę z tej szlachetnej nazwy - imienia Roberta Stando - dla alei. Pięknie, że ta nazwa, tak zacnego człowieka z takimi dokonaniem wpisuje się w nasze miasto. Jesteśmy z tego bardzo dumni.

**15. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr XXIII/190/2016 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 20 maja 2016 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, druk nr 476. (Załącznik nr 21)**

Przewodnicząca Rady Pani Elżbieta Żytyńska odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady Pani Elżbieta Żytyńska poddała pod głosowanie podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr XXIII/190/2016 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 20 maja 2016 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, druk nr 476.

*Głosowanie: za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.*

**Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/473/2022. (Załącznik nr 22)**

#### **16. Interpelacje i zapytania radnych.**

Głos zabrał radny Pan Stanisław Bartczak: Państwo Radni, Panie Burmistrzu. Mam pytanie dotyczące Akademii Przygody, jeśli Pan pozwoli, proszę powiedzieć czy umowa - uzyczenie pomiędzy gminą, a Akademią Przygody ustała? A jeśli nie, to proszę powiedzieć jaki kompromis został wypracowany pomiędzy gminą, a Akademią Przygody w tej sprawie?

Burmistrz Miasta Pan Michał Piszko: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Otrzyma Pan odpowiedź na piśmie.

Przewodnicząca Rady Pani Elżbieta Żytyńska: Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi na piśmie, jak najbardziej taka forma jest dopuszczalna. Bardzo proszę Pan Stanisław Bartczak jeszcze w tym temacie czy w innej sprawie? Interpelacje i zapytania, proszę bardzo.

Radny Pan Stanisław Bartczak: Mam już inne pytanie. Czy w tych zapytaniach mogę zwrócić się do Prezesa Pana Pełyńskiego z ZAMG, czy to jednak w sprawach różnych?

Przewodnicząca Rady Pani Elżbieta Żytyńska: Może przejdziemy do tego w sprawach różnych. Tak proponuję.

Radny Pan Stanisław Bartczak przystał na propozycję Przewodniczącej Rady.

Głos zabrał radny Pan Bogusław Proca: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowne Panie Radne, Szanowni Panowie Radni, Panowie Burmistrzowie i Szanowni Mieszkańcy, którzy oglądają L sesję. Mam takie zapytanie, ale to jest tylko zapytanie grzecznościowe do Pana Burmistrza. Dlaczego gmina nie wynegocjowała ceny za węgiel np. 1850 zł by ulżyć mieszkańcom, którzy palą węglem. Przecież na trzech tonach to jest suma 450 zł, a w dzisiejszych ciężkich czasach to dla rodziny jest duża suma. Inne gminy potrafiły wynegocjować ceny niższe niż dwa tysiące, a Kłodzko nie. Węgla jeszcze nie ma na składzie, więc może proszę jeszcze próbować negocjować. Dziękuję.



Głos zabrał Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Panie radny, jeżeli będzie ten węgiel sprzedawany na terenie Gminy Miejskiej Kłodzko, a mam nadzieję, że będzie sprzedawany po podpisaniu umowy z firmą, która to podpisze umowę z podmiotem wprowadzającym, będzie on sprzedawany za 2 000 zł brutto za tonę. I tutaj nie widzę możliwości negocjowania z firmą zmniejszenia kosztów, ponieważ trzeba wziąć pod uwagę koszty logistyczne transportu tego węgla. Jeżeli spółki wprowadzające czyli - Skarbu Państwa - sprzedawałyby gminom ten węgiel taniej, to też byśmy pewnie sprzedawali taniej. Ale to już było poruszane na ostatnich sesjach. Ja już to Panom mówiłem i odpowiadałem. Nie rozumiem zupełnie sposobu angażowania gmin i samorządów w kwestie dystrybucji węgla w taki sposób. Samorzady mogłyby dystrybuować ten węgiel np. w sposób taki, że byłyby zaangażowane tylko i wyłącznie poprzez kwestie samej dystrybucji, już nie mówię o tej całej kwestii papierologii, załatwiania pozwoleń, wniosków od mieszkańców, bo tego wszystkiego od nas oczekuje ta skomplikowana ustawa i non stop zmieniana przez Rząd. I tak jak Panom na poprzednich sesjach odpowiadałem, jeżeli są gminy, którym udało się ten węgiel sprzedać po niższej cenie, to tylko gratuluję. U nas takiej możliwości nie ma. A jak Pan tak mówi o tych gminach, które ten węgiel sprzedają taniej, to proszę mi przynajmniej powiedzieć czy one w ogóle ten węgiel zaczęły już sprzedawać, czy były to akcje typu propaganda w TVP INFO, w jakiejś miejscowości pod Warszawą, że przywieziono kilka ton węgla, przyjechał minister Sasin i ktoś jeszcze ze spółki Skarbu Państwa i koparki przerzucały z jednej kupki na drugą kupkę ten węgiel, który - jeszcze raz podkreślam – nie jest węglem polskim. Dziękuję.

Radny **Pan Bogusław Procak**: Panie Burmistrzu. Gmina Kęty w małopolskim wynegocjowała cenę z pośrednikiem, że tak powiem - 1 850 zł. Uważam, że Kłodzko też powinno, tym bardziej, że jest prężny skład opałowy, jest w dosyć dobrym miejscu. Proszę podjąć jeszcze jakąś próbę.

Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Nim ja jeszcze odpowiem, to później oddam głos Panu Sekretarzowi, który się tym bezpośrednio zajmuje. Panie radny, ja już poruszałem tą kwestię. Sprawa węgla i to publicznie trzeba powiedzieć jest kwestią niedopełnienia wręcz obowiązków Rządu RP i nieprzygotowania naszego kraju na ten kryzys, który ma w tym momencie miejsce. I tak jak Panom wcześniej wspominałem na poprzedniej sesji Polska śpi na węglu, a kupujemy węgiel z zagranicy. Niech Pan to pytanie zada senatorowi, posłowi Gwoździowi, ministrowi Dworczykowi dlaczego my nie możemy kupować węgla polskiego tylko kupujemy jakiś kolumbijski, australijski czy Bóg wie skąd jeszcze kupowany? Polska Grupa Górnicza od stycznia do 20 lipca tego roku wyeksportowała 2 800 000 ton polskiego węgla do Niemiec, Czech i na Słowację. Proszę te pytania o ceny, o kwestie transportu i logistyki zadawać Panu Premierowi, Panu ministrowi Sasinowi. I teraz głos oddam Panu Sekretarzowi, który jeszcze technicznie opowie jak sytuacja wygląda.

Głos zabrał Sekretarz Gminy Miejskiej Kłodzko **Pan Krzysztof Oktawiec**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ponieważ na bieżąco się zajmuję sprawami węgla, to też chciałem parę zdań uzupełnienia przekazać. Proszę nam zaufać, że bardzo dogłębnie przeanalizowaliśmy sprawę tego czy gmina powinna się

angażować w sprzedaż tego węgla, czy powinniśmy zostawić to wyspecjalizowanej firmie. W naszym przypadku w tej chwili nie ma już odwrotu, ponieważ my jako gmina nie włączyliśmy się w ten program, zrobiła to firma, która na co dzień zajmuje się sprzedażą węgla i myślę, że to jest bardzo dobre rozwiązanie. Ta cena 2 000 zł, która została zaproponowana przez tą firmę gwarantuje przede wszystkim bardzo dobrą jakość tego węgla, ponieważ firma będzie dokonywała przesiewu i ona również przy sprzedaży nie chciałaby mieć zwrotów. Proszę sobie wyobrazić gdyby gmina miała na swoich barkach sprzedaż węgla, my musielibyśmy odpowiadać za jakość tego węgla. Nie mamy technicznych możliwości, musielibyśmy i tak kogoś wynająć, kto by ten węgiel sprawdzał i przesiewał. W tym wypadku jest to firma, która prawdopodobnie, z tego co się orientuję, będzie prowadziła tą sprzedaż w około 40 gminach, więc jej też jest łatwiej w razie czego przesunąć pewien asortyment z jednej gminy do drugiej. Proszę mi wierzyć, ja już miałem telefony z naszych sąsiednich gmin, gdzie mieszkańcy byli zainteresowani, bo usłyszeli w swoich gminach, że mogą się „nie załapać” na kupno węgla, czy oni mogliby przyjechać po ten węgiel do Kłodzka. Bo gminy tyle ile zamówią tyle chcą sprzedać, ponieważ gminy na co dzień nie zajmują się węglem. Firma, która robi to od iluś lat jest w tym wyspecjalizowana, łatwiej jest jej ten węgiel przetransportować w razie czego w inny punkt, czy sprzedać go jakiejś kotłowni, hucie, elektrociepłowni, bo ma taką możliwość. Miasto mogłoby sprzedawać tylko i wyłącznie osobom fizycznym, naszym mieszkańcom. Gdybyśmy zamówili zbyt dużo tego węgla zostalibyśmy z węglem i byłby też problem. W naszej sytuacji firma, podmiot prywatny, gwarantuje sprzedaż tego węgla w tej cenie, którą my byśmy mogli zaoferować mieszkańcom czyli 2 000 zł. Oczywiście niektóre gminy robią to trochę taniej, ale myślę, że w tej sytuacji jakość węgla też ma znaczenie. Dopowiem, że koszt transportu będzie 20 zł, ale myślę, że to już będzie taki niewielki wydatek na terenie miasta Kłodzka, więc to też będzie do zrealizowania. Mieszkańcy będą musieli wystąpić do Ośrodka Pomocy Społecznej z wnioskiem, że są uprawnionymi osobami do otrzymania tego węgla w cenie preferencyjnej 2 000 zł. Są to te osoby, które otrzymały 3 000 zł na węgiel lub są uprawnione do otrzymania tej kwoty. Z tym zaświadczeniem udają się do firmy prywatnej, tam składają wniosek jaki rodzaj węgla ich interesuje i w jakiej wysokości, bo przypominam, że 1,5 tony mogą kupić osoby w tym roku, 1,5 tony w kolejnym. Na tej podstawie otrzymają ten węgiel z dowózką do domu lub własnym transportem będą mogły go odebrać. Myślę, że dla nas jako gminy jest to najlepsze rozwiązanie w tej sytuacji.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Dziękujemy bardzo za obszerne i merytoryczne wyjaśnienie.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Bartczak**: Chciałbym odnieść się do wypowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej, jak to Pan Burmistrz stwierdza, zarzutów co do sytuacji węgla w Polsce itd. To ja tu bym chciał się do Pana Burmistrza zwrócić z taką prośbą. Pan jako Burmistrz reprezentant Gminy Miejskiej Kłodzko proszę wystąpić z pismem i z takimi zarzutami do odpowiedniego ministerstwa i oczekuję od Pana, że Pan nam odpowiedź jako radnym przedstawi w tej sprawie.

Ad vocem Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Panie radny, nie mam najmniejszej ochoty tego robić, bo w miesiącu czerwcu, jak występowałem do trzech parlamentarzystów z Ziemi Kłodzkiej, do Pana ministra Dworczyka, Gwoździa i senatora Szweda z prośbą, aby wstawili się w Polskiej Grupie Górniczej, aby firma CALOR mogła zakupić i zakontraktować tam węgiel, to powiem Panu, że do tej pory nie mam oficjalnej odpowiedzi. W miesiącu lipcu miałem kontakt telefoniczny z asystentem Pana ministra Dworczyka z Panem Szachniewiczem, sprawa miała być pchnięta dalej, kwestia rozmowy prezesa CALOR z ministrem lub jego asystentem. Z tego co wiem do spotkania nie doszło. Jeżeli chodzi o Pana senatora Szweda, to otrzymałem odpowiedź przekopiowaną z Ministerstwa Środowiska od Pani minister Moskwy, która nic nie wyjaśniała w tej kwestii, a od posła Gwoździa nie otrzymałem żadnej odpowiedzi w tej sprawie. Jeszcze raz to powiem co mówiłem wcześniej i przez ostatnie miesiące. Firma zaopatrująca dużą część miasta w ciepło systemowe, która zwróciła się do mnie z prośbą o pomoc w zakontraktowaniu węgla w Polskiej Grupie Górniczej, w tej Polskiej Grupie Górniczej, która do 20 lipca tego roku wyeksportowała poza granice naszego kraju 2 800 000 ton węgla, bo to można sprawdzić i są na to odpowiednie dane statystyczne, nie mogła się doprosić, aby móc palić polskim węglem i ogrzewać mieszkańców miasta Kłodzka, jak również mieszkańców innych miejscowości, w których ta firma ma swoje ciepłownie. To jest kwintesencja tego co się dzieje w tej chwili w kraju i jak to wszystko wygląda od strony góry. I próby wciągnięcia samorządów w tą całą sytuację mają jasne konotacje, chodzi o to, żeby odpowiedzialność za ten stan rzeczy także zrzucić na samorzady. Praktycznie to ja Rządowi nie wierzę ani za grosz, temu Rządowi, który jest, bo nie ma co ukrywać - Premierem Rządu jest człowiek, który bodajże dwa razy skazany za mówienie nieprawdy. I na to są wyroki Sądu proszę Pana, za to musiał Pan Premier przeproszać. Ja się boję takiej sytuacji, że nawet gdyby gmina wzięta na siebie bezpośrednio sprzedaż tego węgla, to z punktu widzenia czystej polityki i chęci, kolokwialnie mówiąc „dokopania mi”, tak najnormalniej w świecie tego węgla bym nie dostał w terminie. I wiem, że są gminy, które tego węgla nie dostają w terminie, dlatego zdecydowałem się pójść - już abstrahując od tych wszystkich kwestii związanych z technikami, że nie mamy sprzętu, nie mamy odpowiedniej wiedzy, chociażby wagi - zdecydowaliśmy się pójść w ten wariant drugi, bo jakbym poszedł w ten wariant pierwszy i chciałbym sprzedawać sam bezpośrednio i załatwić tą całą logistykę ściągnięcia tego węgla może udałoby się wtedy taniej to zrobić i sprzedawać rzeczywiście za 1850 zł za tonę, to mam wysokie prawdopodobieństwo, wręcz pewność, że bym dostał ten węgiel na samym końcu, ponieważ jestem burmistrzem Kłodzka i nie mam politycznych koneksji u Pańskich kolegów w partii. I tak jak powiedziałem, Pan spotyka swoich kolegów na co dzień, Pana senatora, Pana posła co jakiś czas, ma Pan większe możliwości, więc niech się Pan zapyta o tą sprawę, przecież kwestie węgla dla ciepłowni w Kłodzku, też Pan mógł przez wakacje próbować interpelować, pytać, wspierać. Co Pan zrobił w tej kwestii? Moje wypowiedzi do mediów publicznych TVP3, Polsat czy TVN były alarmujące, proszące, aby CALOR mógł kupić ten węgiel. CALOR w tym momencie jeździ i kupuje węgiel z zagranicy, oczywiście nie w takich ilościach jak może. Mam nadzieję, że dotrzyma do końca tego sezonu, a przynajmniej do połowy sezonu grzewczego i zapewni to ciepło

mieszkańcom Kłodzka. Mam nadzieję też, że nie będzie dużych mrozów, bo przecież wiemy doskonale, że na rynku węgla, jeżeli chodzi o odbiorców indywidualnych, tego węgla zabraknie podobno ponad 3 mln ton. Ja rozumiem, że statki mogą płynąć, tylko pytanie jest - kiedy one dopłyną i jak zostaną dystrybuowane? Ja sobie wyobrażałem w taki sposób, że w momencie, kiedy ta ustawa wchodziła, wiążąca samorządy i zobowiązująca samorządy do sprzedaży węgla na terenie Polski, dystrybuowania tego węgla na terenie Polski, to będziemy mieli chociaż takie punkty regionalne.

*(Ze względów technicznych cała wypowiedź Burmistrza nie została zarejestrowana)*

W dalszej części obrad głos zabrała radna **Pani Teresa Ludwin**: *(Początek wypowiedzi radnej ze względów technicznych nie został zarejestrowany)* Wiem, że ludzie już pokupowali sobie węgiel i nawet nie wiemy ile tych ludzi wystąpi z wnioskiem do gminy. Ponadto można by było to uznać za śmieszne i za wesołe, to co jedna z tych osób pisze, ale to nie jest wesołe tylko bardzo smutne. Najpierw była deklaracja czym się pali, następnie wniosek o dopłatę, później potwierdzenie deklaracji, a teraz wniosek o zaświadczenie. I tak za każdym razem. Wniosek na wniosku, zaświadczeniem deklarację pogania. Mogłoby to być śmieszne, ale nie jest śmieszne, bo dotyczy to ludzi zaniepokojonych tą sytuacją i zrzucanie tutaj winy na samorządy zupełnie nie ma sensu, ponieważ stają one przed ogromną odpowiedzialnością i ogromnym zadaniem, i można tylko i wyłącznie im współczuć. Takie jest moje zdanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Pani Elżbieta Żytyńska**: Myślę, że tu nie trzeba szukać winnych, tylko trzeba szukać rozwiązania najbardziej optymalnego.

Głos zabrał radny **Pan Adam Kowalski**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Tak przysłuchuję się tej rozmowie i powiem, że mi się na przykład nie podoba takie przerzucanie piłeczki w jedną, w drugą stronę, czy to PiS czy Platforma i tak dalej. My jesteśmy samorządowcami, Pan Burmistrz jest gospodarzem miasta. I na przykład dla mnie najważniejsze – ja jestem właścicielem domku w zabudowie szeregowej, kupiłem ten węgiel droższy, wtedy na początku wakacji kosztował 2 950 zł, dwie tony sobie kupiłem. Teraz państwo mi oddało w cudzysłowie trzy tysiące złotych. Gdzieś tam wytrzymam do stycznia. Nie mam już dzieci, córka się wyprowadziła, nie musimy mieć tak gorąco w domu, ale to jest taki poboczny temat. Natomiast słuchają nas tutaj mieszkańcy miasta. Nie chcę też wchodzić w jakąś tam głębszą analizę, bo Pan Burmistrz dobrze wie, że to nie jest problem polskich kopalni ostatnich lat i nie mówię tutaj patrząc na lewo czy na prawo, tylko wszystkie kolejne Rządy RP od momentu wstąpienia do Unii Europejskiej zamykały polskie kopalnie. I SLD-owski i platformerski i PiS-owski. Taka jest prawda. Mieli narzucone odgórnie, górnicy po sto kilkadziesiąt tysięcy odprawy dostawali i pieniądze szły z Unii na te odprawy i pięknie się kopalnie zamykało. Nawet w roku dwutysięcznym siedemnastym, słuchacie Państwo audycji, ja tylko może przypomnę – Kopalnia Makoszowy, czyściutki węgiel, kilkanaście procent zanieczyszczenia w tonie węgla i Rząd Prawa i Sprawiedliwości też musiał tą kopalnię zamknąć, bo taki był wymóg Unii Europejskiej. To nie jest tak, że nagle teraz zamykamy kopalnie. Już nie chcę wchodzić w jakąś geopolitykę o gazie, kto tam robił dyle, Niemcy z Rosją itd., bo to może nie czas i miejsce. Moje pytanie jest proste. Część osób, tak jak mówiła Pani Radna Teresa

Ludwin, już się zaopatrzyła, zabezpieczyła, ja też mam te dwie tony i od kilku tygodni palę, podpalam, bo zrobiły się dni chłodniejsze, a noce już są bardzo chłodne. I teraz zwykły mieszkaniec naszego miasta zadaje pytanie, mi też zadają takie pytanie: - *Kiedy ja będę mógł kupić węgiel?* Pan Burmistrz tutaj argumentował trafnie, rzeczowo, ja to przyjmuję, ale takiego obywatela, który na dzisiejszej sesji nas słucha, a mieszkańcy nas słuchają, są zainteresowani od kiedy będą mogli kupić ten tańszy węgiel za dwa tysiące złotych i gdzie go będą mogli kupić? Tutaj odpowiedź na to od Pana Sekretarza nie padła. Bo ja bym chciał wiedzieć na przykład, czy pojedę na PSK, czy pojedę do elektrociepłowni, bo tam będzie skład. Rozumiem ze słów Pana Burmistrza, że ten węgiel będzie dystrybuowała firma prywatna, która nie ma siedziby w naszym mieście, tylko jest jakaś duża firma, która tutaj sobie załatwi plac, pewnie z wagą, ma transport, bo na pewno musi być przygotowana do dystrybucji tego węgla, ale jakbym był zwykłym obywatelem i nie byłbym zabezpieczony, to bym chciał wiedzieć - jest 24 listopada, to kiedy? W styczniu będzie węgiel? Ja nie mam pretensji, broń Boże do Pana Burmistrza, ale zwykłego Kowalskiego nie interesuje, czy węgiel jedzie wagonami z wybrzeża, chociaż może się interesuje. Czy kopalnie się zamykają, bo się zamykają i się pewnie będą zamykać. A z drugiej strony możemy też wracać, czy Polska dobrze tą transformację przechodziła - na pewno nie, jak to wśród Polaków i w naszym państwie. Nie czarujmy się, bo różne rządy mogły dużo więcej zrobić, a nie zrobiły, łącznie z obecnym. Jeszcze raz podsumuję. Czy Pan Sekretarz, czy Pan Burmistrz odpowie, w którym miejscu konkretnie w Kłodzku będzie ten węgiel dystrybuowany? I od kiedy będzie? Mamy czekać teraz - ja nie mam pretensji - do 15 stycznia, do 10 lutego, czy może jak się zima skończy? Osoby starsze, renciści, emeryci siedzą i nie mogą wrzucić paru szufelek do pieca kaflowego, bo inna sytuacja jest z tym co Pan mówi ze Spółdzielnią Mieszkaniową, bo tam gro osób naszego miasta mieszka na osiedlu, ładnych kilka tysięcy, ale jest dużo takich jak ja indywidualnych, że sobie musi w domku napalić tym węglem, już nie mówię o koksie. Pani Tereska wspominała, że węgiel jest po 3 700 zł. Ja byłem ostatnio gdzieś tam przejazdem koło PSK i było po około 3 000 zł i mniej więcej też kupiłem węgiel za taką kwotę, w czerwcu, w lipcu. Dziękuję bardzo.

**Burmistrz Miasta Pan Michał Piszko:** Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Panie Radny, niestety nie jestem w stanie Panu odpowiedzieć, kiedy ten węgiel będzie dostępny, bo takiej informacji nie mamy od podmiotów wprowadzających. Będzie się tym węglem zajmowała firma SAM-BUD-ROL, która ma swój skład węgla na PSK, z tego co dobrze pamiętam. Ale do momentu, do kiedy nie podpiszemy umowy z tą firmą, po prostu nie chcemy informować mieszkańców gdzie, co i jak to będzie wyglądało. A z drugiej strony niestety ta firma, zgodnie z ustawą, którą mam przed oczami, musi podpisać umowę z podmiotem wprowadzającym, czyli z którąś z sześciu spółek Skarbu Państwa. My nie mamy takich informacji, kiedy ten węgiel będzie dostępny i to jest problem ogólnopolski. Abstrahując jeszcze od tego wszystkiego, bo tutaj zwykły Kowalski rzeczywiście jest zainteresowany tym, kiedy będzie mógł kupić węgiel po cenie preferencyjnej, ale też istotne jest, żeby zwykły Kowalski wiedział jak do tego doszło i co się stało, że jest taka sytuacja. I to też trzeba wyjaśniać i informować społeczeństwo o tej całej sytuacji. Drodzy Państwo, ja nie jestem alfą i omegą, ale

troszeczkę jak mam możliwość i czas – czytam na temat tego rynku węgla, surowców i paliw. I wszyscy eksperci jednoznacznie się wypowiadają. Gdyby Polska Grupa Górnicza, spółka zarządzana przez Skarb Państwa nie wyeksportowała tych 2 800 000 ton węgla za granicę, ja rozumiem, że spółka miała pewnie podpisane umowy długoterminowe, ale Drodzy Państwo, wojna wybuchła w lutym, dwudziestego czwartego lutego. W miesiącu listopadzie, to jest tajemnicą Poliszynera, wszyscy wiemy, że Rząd Polski był informowany przez sojuszników, przez Amerykanów, przede wszystkim przez Departament Stanu, o tym, że dojdzie do konfliktu i tutaj nie ma co liczyć na cuda. Próbowano jeszcze w ostatnich czterech miesiącach użyć dyplomacji, ale każdy kto racjonalnie myśli i ma dostęp do takich informacji, wie doskonale, że to nie przyniosłoby żadnych efektów. W tym momencie, jeżeli Prezes Polskiej Grupy Górniczej widzi, że ma podpisane długoterminowe kontrakty, które musi realizować, Premier lub właściwy minister, który go nadzoruje, tak najnormalniej w świecie mówi: Słuchaj, wybuchła wojna, jest sytuacja ponadnormatywna, liczymy się z tym, że musimy wypowiedzieć te kontrakty i umowy swoim kontrahentom i pchać ten węgiel na polski rynek, a nie eksportować go do Niemiec, Czech, czy na Słowację. Licząc się oczywiście z tym, że w dłuższej perspektywie czasu spółka poniesie po prostu konsekwencje finansowe. Ale jeszcze raz podkreślam, jest wojna, sytuacja ponadnormatywna i ważniejsze w tym momencie było zabezpieczenie naszego społeczeństwa, naszych rodaków, dostępu do tego węgla, a nie pchać go za granicę. I mam nadzieję, że kiedyś zostanie to dokładnie zbadane, rozliczone i przedstawione opinii publicznej, dlaczego taka sytuacja miała miejsce. Jeszcze raz powiem to publicznie. Nie wiemy kiedy będzie węgiel. Mało tego, nie wiemy, kiedy będziemy mogli podpisać umowę z podmiotem, który złożył nam dwa tygodnie temu ofertę na prowadzenie tej preferencyjnej sprzedaży węgla. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Pani Elżbieta Żytyńska:** Dziękuję bardzo. Myślę, że zmierzamy do końca dyskusji, która jest trudna, ale mimo wszystko Pan Bogusław Procał zamknie dyskusję, Bardzo proszę.

**Radny Pan Bogusław Procał:** Tak Pani Przewodnicząca, pasowałoby zamknąć, tylko jesteśmy samorządem i nie zajmujemy się polityką, tylko zajmijmy się mieszkańcami. Około czterdziestu gmin, tak jak Pan Burmistrz mówi, czy nie powinno się skrzyknąć i postawić swoje warunki jednemu podmiotowi, który się chciał zająć sprzedażą węgla? Trzeba było postawić swoje warunki. To jest siła. Czterdzieści gmin. A teraz mówimy o polityce. Mleko się rozlało i nie ma co tu biadolić, tylko trzeba się zająć konkretnie sprawą. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Pani Elżbieta Żytyńska:** Tak oczywiście, mleko się rozlało, nie po raz pierwszy, tylko my jako społeczeństwo musimy ponosić tego konsekwencje. Szanowni Państwo, na tym etapie zamykam dyskusję nad węglem. Państwo w temacie węgla? Jeszcze? Widzę, że jesteście tak zdeterminowani, że nie śmiem w ogóle zaprzeczyć. No więc rozkręcajmy się w tym kierunku, bardzo proszę. Pani Aneta Łosiewicz, bardzo proszę.

**Głos zabrała radna Pani Aneta Łosiewicz:** Dziękuję Pani Przewodnicząca za głos. Myślałam, że jednak – no właśnie - emocje się uspokoją, ale niestety po tej ostatniej

wypowiedzi Pana radnego, jednak zdecydowałam się zabrać głos. To jest po prostu skandal. To jest skandal. Proszę to mówić do swoich kolegów partyjnych, żeby się wzięli do roboty, bo trzeba było to zrobić prawie rok temu, a właściwie dokładnie rok temu, wtedy kiedy już wiedzieli o sytuacji kryzysowej i że wojna wybuchnie, a nie w tej chwili przerzucać odpowiedzialność na samorządy. Nie tylko odpowiedzialność, ale całą robotę. To jest po prostu skandaliczne. Proszę Państwa, rzeczywiście doszło do jakiejś paranoi. My tutaj nie jesteśmy zaangażowani politycznie. Spór polityczny powinien się odbywać w Parlamencie. My tutaj dotychczas rozmawialiśmy o sprawach lokalnych. W tej chwili – tak, troszczymy się o mieszkańców, wszyscy się martwimy, my też jesteśmy mieszkańcami, my też mamy te same problemy albo z węglem, z gazem, albo z innym opałem. Ale to jest po prostu skandaliczne w jaką sytuację nas Rząd, Rząd Prawa i Sprawiedliwości wprowadził, że my w tej chwili tutaj zaczynamy się spierać o to i w jaki sposób próbować – no właśnie – Pan radny Adam Kowalski mówi, że on nie ma pretensji do Pana Burmistrza, ale jednak w jakiś sposób zadaje pytanie w imieniu mieszkańców do Burmistrza, kiedy będzie węgiel? A może trzeba by było Pana Morawieckiego zapytać się, kiedy będzie węgiel? Nie tylko w Gminie Miejskiej Kłodzko, ale właśnie w całej Polsce? Siła w czterdziestu gminach Panie radny? To dlaczego nie wziąć całej Polski? Od tego jest Rząd, który ma właśnie taką siłę, siłę skali. Ale to proszę bardzo, to trzeba było się brać do roboty, a nie tutaj w tej chwili mówić o tym, że Pan Burmistrz ma realizować zadania Rządu i martwić się o węgiel. Gdzie tak naprawdę, proszę Państwa, po raz pierwszy zamiast pytać się kontrahentów, dostawców – mamy wolny rynek – gdzie jest węgiel, kupować normalnie na wolnym rynku od kontrahentów, to my teraz się zastanawiamy, które gminy wynegocjują sobie lepszą, tańczą cenę? Skąd Pan wie, czy taka cena rzeczywiście została wynegocjowana, czy nie dostali dodatkowych pieniędzy od Rządu PiS pod stołem dlatego, żeby właśnie propagandowo siać takie informacje? Niestety nie mamy takich rzetelnych informacji, nie mamy wiedzy na ten temat i to jest po prostu skandaliczne, skandaliczne. A prawda jest taka, że samorządy w tej chwili są obłożone dodatkowymi obowiązkami. Przepisy w tej sprawie, bo to nie jest akurat novum, również są niespójne, są niedoprecyzowane. Jak powstała pierwsza ustawa o dodatkach, to później się okazało, że część osób musiała złożyć korekty w systemie w jaki sposób albo czym pali w swoich piecach? Teraz są problemy, bo się okazało, że tych chętnych będzie dużo więcej niż posprawdzali sobie z systemie. Kolejna nowelizacja. Teraz dostaną ci, którzy złożyli korekty przed jedenastym sierpnia, a nie ci, którzy po jedenastym. Gminy odrzucają wnioski, nie są pewne, to Rząd powiedział – *Nie musicie weryfikować*. Gminy nadal muszą weryfikować, bo nauczonymi doświadczeniem wiedzą, że to Rząd może ich rozliczyć za to w jaki sposób rozdysponują otrzymane środki na ten cel. Tutaj jest problem cały czas, gmina wyda te pieniądze, ale to gmina bierze też odpowiedzialność. To jest cały skandal i dlatego my też prosimy mieszkańców o wyrozumiałość i myślę, że jednak trzeba docenić to, że samorządy robią wszystko co mogą, żeby wesprzeć mieszkańców lokalnie, ale przede wszystkim pytania i pretensje należy kierować do Rządu. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Bartczak**: Dziękuję Pani Przewodnicząca za głos. Słucham tego wszystkiego i po prostu, powiem szczerze, ręce mi opadają. Mówicie

Państwo o stanie faktycznym na dzień dzisiejszy. Ja chcę przypomnieć Panie Burmistrzu, że to Pan był członkiem Platformy Obywatelskiej, która rządziła osiem lat i był Pan jej wychowankiem przez siedemnaście lat. Proszę - ja wiem, że Pan z niej wyszedł, ale Pan jest wychowankiem, czyli mentalność Pana jest w sobie. Przez siedemnaście lat był Pan członkiem tej partii, która rządziła przez osiem lat i to Państwo, żeście o tym wiedzieli dokładnie, bo to trzeba sobie powiedzieć, naprawdę, proszę mi nie przerywać, bo ja cierpliwie z szacunkiem Państwa słucham i wcale tak nie jest, że w niektórych sytuacjach z Państwem się nie zgadzam, ale tu trzeba sobie też powiedzieć i już też w tą stronę. Rząd obecny, kiedy jeszcze nie rządził, dawno sygnalizował o współpracy, co Rosja wyczynia i robi, jakie konsekwencje mogą z tego wyniknąć dla naszego państwa. Nikt z Państwa z poprzedniego Rządu z tym nic nie zrobił. Również, jeżeli chodzi o tak zwane europejskie nakazy zamykania kopalń. Dzisiaj sytuacja dotycząca braku węgla, czy sytuacja prądu, energii, ceny, dobrze Państwo wiecie, że to jest wynikiem wojny na Ukrainie. Ale zanim wojna wybuchła, oczywiście tu trzeba było czekać na nałożenie sankcji przez Unię Europejską właśnie o wstrzymaniu współpracy z surowcami z Rosji. To wymagało jakiegoś czasu, przygotowania, podejścia, umówienia się. I teraz chciałbym to zamknąć tak pozytywnie, że tutaj po pierwsze Rząd w ogóle nie wini samorządów. To jest po pierwsze. To jest nieprawda. Druga sprawa. Rząd nie narzuca samorządom, nakazuje jakby wchodzenie w dystrybucję węgla, to jest dwa. A po trzecie, z sytuacją jaką mamy dzisiaj, samorzady powinny już wcześniej - bo wiedziały chyba z dwa miesiące o tym jaka jest sytuacja - jakby włączyć się do współpracy. A tu jest cały czas tylko kwestia atakowania Rządu. To co jest dzisiaj, to jest konsekwencją lat. Lat, tylko i wyłącznie lat. I dzisiaj mamy to, że zamiast się jednoczyć i wspólnie działać dla dobra naszego społeczeństwa i Polaków, to okazuje się, że strona, jak tutaj Pan Burmistrz mówi, totalna opozycja nic innego nie robi tylko szuka jakichś sytuacji, aby tylko i wyłącznie politycznie atakować Rząd, a cel - my wiemy jaki jest - wrócenie do władzy, jaką mieli poprzednio. I to jest takie moje zdanie. Jeszcze raz proszę o współpracę z instytucjami państwowymi po to, żeby nam się lepiej żyło i łatwiej.

**Radny Pan Bogusław Procak:** Mam taką prośbę do Pani Łosiewicz. Pani radna, Pani ma pretensje do mnie, że ja chcę, aby mieszkańcy kupili tańszy węgiel? No gratuluje Pani. Dziękuję.

Głos zabrała radna **Pani Jolanta Kobak:** Dziękuję bardzo za głos. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja bym chciała zaproponować skończenie tej dyskusji, bo to już zaszło w tej chwili za daleko. My tutaj czytamy różne rzeczy w prasie, widzimy to co jest na Facebooku i tak dalej. Nie wszystko wiemy co się dzieje zakulisowo i myślę - zajmijmy się naszym tutaj terenem. Jesteśmy władzą lokalną i prosiłabym, jeśli potrzebna jest nasza pomoc Panie Burmistrzu, czy Panie Sekretarzu, to pomożemy w jakiś sposób, żeby ci mieszkańcy jak najszybciej dostali węgiel czy cokolwiek i nie wchodźmy w spory polityczne, która strona jest lepsza, która gorsza, bo i tak nie dojdziemy do jakiegoś konsensusu. Bardzo dziękuję za głos.

**Przewodnicząca Rady Pani Elżbieta Żytyńska:** Oczywiście jestem za tym, dlatego też proponowałam Państwu, żebyśmy znaleźli konkretne rozwiązanie, a nie obrzucali



się tutaj winą, ale Państwo proponowali dyskusję. W związku z tym ja też taki postulat uwzględniłam. I teraz musimy się po męsku zdecydować na to, że kończymy tą dyskusję. Szanowni Państwo, bez urazy, ja proponuję ponownie zakończyć dyskusję w sprawie węgla i odpowiedzialności za taką, a nie inną sytuację, którą i tak musimy w rezultacie rozwiązać. Widzę, że Państwo są za tym, więc bardzo dziękuję, zwłaszcza, że jesteśmy cały czas w punkcie – Interpelacje i zapytania. W związku z tym proponuję zamknąć ten punkt i przeniesiemy się do punktu siedemnastego – Wnioski i oświadczenia radnych.

#### **17. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Głos zabrał radny **Pan Adam Kwas**: Chciałbym najpierw złożyć oświadczenie. W żadnym wypadku nie padło tutaj, że tak powiem, z naszej strony - członków Platformy, jakiegokolwiek stanowisko partii, jeśli idzie o nasz samorząd i chciałbym unikać tego typu dyskusji i oskarżania. Oświadczenie moje zmierza ku temu, że Pan radny Procak powołał się na przykład Kętów. Kęty leżą kilkanaście kilometrów od Brzeszcza, gdzie jest kopalnia. Niedaleko jest Śląsk i jest po prostu blisko. I takie porównywanie nie ma sensu, dlatego też nie idźmy w tą stronę i pamiętajmy też o naszych mieszkańcach na Warszawy Centrum, którzy mają ogrzewanie elektryczne. W związku z planowanymi wyłączeniami prądu, musimy jakoś też im pomóc, bo może być tak, że tam będzie dzięki temu, że niestety te budynki są bardzo energochłonne, i, że tak powiem, mają wielką przenikalność cieplną, ponieważ są to budynki już stare, budynki, które były obliczone na 25 lat, do tego mamy jeszcze zasilane gazem ogrzewanie dla części mieszkańców i przy wyłączeniach prądu będziemy mieli problem ogólnomiejski, dlatego zwróćmy na to uwagę. Natomiast Burmistrz, tutaj z szacunkiem, mimo bardzo wielu zachęt do współpracy, kopalni w Kłodzku nie stworzy i węgla kopać nie będzie, a węgla nie ma. I to jest fakt, z którym nikt nie będzie dyskutował. Dziękuję w takim razie i kończę oświadczenie. A teraz optymistyczny wariant, bo już w tej chwili dyskusja się skończyła, to szczęście, że takie oświadczenie mogę złożyć i proszę, chyba w imieniu wszystkich, żeby nie kontynuować tego. Natomiast mam optymistyczne jeszcze informacje. Nasi zawodnicy w kategorii niepełnosprawność intelektualna walcząc na Mistrzostwach Polski w Krakowie zajęli czwarte miejsce w koszykówce trzy na trzy dziewczęta i chłopcy. Trzydziestego października wywalczyli w konkurencji krajowej wysokie miejsca konkurując z ośrodkami wielkomiejskimi, ośrodkami liczniejszymi i zasobniejszymi z Warszawy, Krakowa, Gdańska. Wczoraj chłopcy grając w Mistrzostwach Dolnego Śląska zajęli trzecie miejsce. To wszystko zawodnicy Zespołu Szkół Specjalnych, który funkcjonuje w Kłodzku od lat i który od miasta również otrzymuje wsparcie, za co dziękujemy i cieszymy się z tego, bo w tej chwili, to jest po prostu jakaś nasza nadzieja na przyszłość, że w jakiś sposób zaczniemy współpracować w wielu innych kwestiach jak do tej pory współpracowaliśmy w sporcie. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Pan Bogusław Procak**: Mam tutaj do Pana radnego Adama Kwasa jedno zdanie do oświadczenia. Panie radny, jak Pan doliczy do sumy 1850 zł te 50 zł na transport, to i tak zostanie 1 900 zł.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Szanowni Państwo, jeżeli nie będziecie Państwo przestrzegać faktycznie porządku obrad, to ja nie będę udzielać głosu. Nie można w takich sprawach robić coś na okrągło, zmieniać tematy i tak dalej. Powiedzieliśmy sobie wszystko. Czy ma Pan oświadczenie albo wniosek do złożenia? To bardzo proszę zmierzać do brzegu.

Radny **Pan Bogusław Procak** kontynuował swoją wypowiedź: Mam wniosek. Jak już jest taka dyskusja, to może należałoby się spytać osoby doświadczonej, która handlowała przez wiele lat węglem, może coś nam doradzi. Pani Zdzisława Górka coś w tym temacie może wiedzieć. Prawda?

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Szanowni Państwo, jestem tak niesamowicie zaskoczona w tym momencie, że jest ekspert od handlu węglem, że może faktycznie - oddaję głos Pani Zdzisławie, bardzo proszę.

Radny **Pan Bogusław Procak**: Nie, nie. Chciałem dokończyć. Bo Pani mąż przecież handlował węglem, ma potężną wiedzę i można z tego skorzystać. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: To jest fantastyczny pomysł. Szanowni Państwo pozwolą, że oddam głos w tej chwili ekspertce od sprzedaży węgla, czyli czarnego złota. Pani Zdzisława Górka przed Państwem, bardzo proszę.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady **Pani Zdzisława Górka**: Panie radny Procak, to prawda, mój mąż 47 lat sprzedawał węgiel, był kierownikiem składu, nawet jest rzeczoznawcą, ale gdybym wiedziała, że taki temat będzie, to ja bym go zaprosiła. On by chętnie tutaj godzinę mógł mówić na ten temat. Niestety ja nie handlowałam.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Ale to było bardzo miłe i troszeczkę oderwało nas od tego trudnego tematu, troszeczkę polepszyło nam humor. Na pewno poradzimy sobie z tym wszystkim, jestem przekonana, że tak będzie, bo my poradziliśmy sobie już nie w takich sytuacjach. Szanowni Państwo, mimo wszystko – optymizm. Mam rozumieć, że ten punkt wyczerpaliśmy i przechodzimy do punktu osiemnastego – sprawy różne.

## **18. Sprawy różne.**

Głos zabrała radna **Pani Teresa Ludwin**: Tak jak Pan Bartczak powiedział o mentalności, tak moja mentalność jest też taka, żeby podziękować i wracam dalej do tego Mikołaja, ale jeszcze raz będziecie słuchać podziękowania w grudniu. Warto wspierać imprezy i to nie tylko mikołajowe, ale i inne na rzecz osób niepełnosprawnych tak jak tutaj mówił radny Adam Kwas. I taką dużą dawkę tego wsparcia, nie tylko przy przygotowaniu tutaj Mikołaja, bo w tej chwili jest szykowanych pięćset paczek w Hurtowni IMPMAR ze zgromadzonych przez nas środków, które idą mozolnie, bo można sobie pomyśleć – około 500 paczek w granicach 40 zł. Jeszcze raz bardzo dziękuję Panu Burmistrzowi za wsparcie finansowe i nie tylko w tych działaniach na rzecz osób niepełnosprawnych. Działania na rzecz ludzi w trudnej sytuacji zdrowotnej zaczęłam w latach dziewięćdziesiątych, kiedy jeszcze niewiele wiedziałam, żeby tutaj intensywnie w tym temacie działać, bo powiem tak, wszystkiego można się nauczyć, wszystko wypracować, ale przede wszystkim do takiej pomocy trzeba na pewno

kochać ludzi. I bardzo ogromnie dziękuję tutaj moim kolegom i koleżankom radnym. Człowiek różne ma emocje, nie wszystko pokazuje na zewnątrz i dużą dawkę takiego psychicznego wsparcia w tej sytuacji, w tym okresie, tych starań, różnych działań uzyskałam od moich kolegów, koleżanek radnych. Kiedy mój kolega Zbigniew Nowak rzucił hasło - pomóżmy Teresce wszyscy i wpłaćmy na paczki, on zamówi te paczki, to więcej będzie paczek dla dzieci indywidulanych z miasta Kłodzka. One tak bardzo proszą, bo nie wszystkie dostają, wierzcie mi i będę mogła je przekazywać i już przekazywałam. Moi koledzy wpłacają, Zbyszek zamówi te paczki i będzie ich więcej. Również kolega Wiceprzewodniczący Rady Pan Zdzisław Duda, który zabiega o to, żeby pomóc w tych staraniach i udaje się do wszystkich. Jakby tu powiedzieć dyplomatycznie – od lewa na prawo i prosi, żeby wsparli, bo dzieci nie interesuje kto, gdzie należy, dostają paczuszkę i są szczęśliwe. Wejdźcie też proszę na mój profil, już wszystkie jednostki pomagające osobom niepełnosprawnym, również dzieci indywidualne przysyłają swoje prace, bo one wykonują piękne prace mikołajkowe, też je udostępniajcie. Ja wiem, że one się bardzo cieszą, bo coś mozolnie przygotowują, bo w grudniu gdzieś ta paczuszka do nich trafi. Dziękuję przede wszystkim za to serce, które w tej chwili okazaliście, bo to nie tylko mnie, ale tym, którzy się borykają z trudnościami i czasem niewiele potrzeba, bo sama osobiście widziałam jak ta paczuszka daje wielką radość i taką nadzieję, że coś dobrego się dla nich dzieje. Dziękuję bardzo.

*W trakcie wypowiedzi radnej Teresy Ludwin sale obrad opuścił radny p. Zbigniew Kucharek.*

**Przewodnicząca Rady Pani Elżbieta Żytyńska:** Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo Pani Dyrektor Emilia Bogusiewicz chciała zabrać głos. Bardzo proszę Pani Dyrektor, proszę powiedzieć w jakiej sprawie, proszę.

**Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Emilia Bogusiewicz:** Naturalnie w sprawie pomocy, która w zasadzie trwa jeszcze od zeszłego roku. Prosiłabym jeszcze Państwa o wsparcie. Jeśli Państwo pamiętacie, w zeszłym roku przed Bożym Narodzeniem, prosiłam o wsparcie w sprawie budowy komina dla matki, która mieszka z niepełnosprawnym synem. W zeszłym roku nie udało się zdobyć odpowiedniej kwoty. Do pomocy włączyła się Pani z Wrocławia, która jest z rodziny. Wspólnymi siłami jakieś pieniążki zostały zebrane. Ten komin nie został odbudowany, jest inna koncepcja. Powstał komin i ogrzewanie gazowe, ale trzeba by jeszcze doposażyć tą rodzinę. Potrzebne by było jeszcze 1 600 zł, a nawet znacznie więcej. Mam rozpiskę dosyć dokładną, jeśli chodzi o to co by było potrzebne do wyposażenia. Zapraszam Państwa ponownie do pomocy.

**Radny Pan Damian Ślak** w uzupełnieniu dodał: W zeszłym roku kilku radnych zaangażowało się w pomoc, wiceburmistrz też przelał pieniądze. Ostatnio zapłaciłem fakturę na 2 100 złotych. Koncepcja się u tych Państwa zmieniała, zamiast wyremontowania komina, Pani Ania z Wrocławia zaangażowała się, uruchomiła zbiórkę na profilu *pomagam.pl*. U mnie na facebooku jest udostępniona, jeżeli ktoś chce, to przez tą zbiórkę może tam wpłacić pieniądze. Jeżeli ktoś chce, to przez konto fundacji też może wpłacić pieniądze. Wszystkie idą tam gdzie mają trafić, jak zwykle. Zapraszam. Tych kilku tysięcy brakuje. To mi się nie podobało, bo wzięty został

dodatek jakieś 3 tys. zł i poszedł na realizację tego projektu zamiast wesprzeć tych Państwa, bo są naprawdę biedni i żyją chyba tylko z zasiłków. Jeżeli Państwo chcą pomóc, to zapraszam.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** odczytała informację w sprawie dokonanej analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Kłodzku (**Zał. nr 23**) oraz Informację z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożoną przez Burmistrza Miasta Kłodzka. (**Zał. nr 24**)

Głos zabrał radny **Pan Adam Kwas**: W sprawie technicznej. Skoro mamy już te wszystkie zamiary, to bym prosił, żeby Pan Prezes Damian Ślak, Pan radny, przekazał nam drogą e-mail numery kont, to wtedy by nam ułatwiło sprawę. Nie będziemy musieli szukać i pewnie wszyscy chętnie wesprą tę inicjatywę, którą tutaj zgłosiła Pani Dyrektor. I bardzo proszę o ten choćby jeden zamiar, tak żeby można było rzecz zrealizować konkretnie i szybko. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Bartzak**: Właściwie to mam dwa pytania. Jedno pytanie mam do Pana Burmistrza, a drugie do Szanownego Pana Prezesa Spółki ZAMG i nie wiem czy zadać je jednocześnie, czy po odpowiedzi Pana Burmistrza, Pani mi udzieli głosu, żebym mógł zapytać Pana Prezesa?

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Bardzo proszę tak zrobić. Po kolei w takim razie. Proszę uprzejmie.

Radny **Pan Stanisław Bartzak**: Pani Burmistrzu, chciałbym dopytać jak została rozwiązana sytuacja, jak nam wiadomo, była taka propozycja od firmy ciepłowniczej z Kłodzka, czy Kłodzko udzieli pożyczki, jak na dzień dzisiejszy wiem, chyba chodziło o 5 mln zł. Proszę powiedzieć, jak ta sytuacja na dzień dzisiejszy wygląda? Jak została rozwiązana od strony Gminy Miejskiej Kłodzko?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Pani radny, jeżeli byśmy udzielali pożyczki, to Państwo w zasadzie dowiedzielibyście się w pierwszej kolejności o tym, ponieważ mielibyście przygotowaną uchwałę o zmianie budżetu na ten rok do przegłosowania. Z tego co pamiętam, taki fakt nie miał miejsca, więc pożyczka nie została udzielona. Wyjaśnię Panu z jakich powodów, a mianowicie z takich powodów, że BGK, słynny Bank Gospodarstwa Krajowego, który zajmuje się różnymi rzeczami w naszym kraju, poczynając od oceniania aplikacji z Polskiego Ładu, kończąc na różnego rodzaju tarczach covidowych i całej tej reszty, tak najnormalniej w świecie, z mojej wiedzy jeszcze sprzed miesiąca, nie był w stanie przygotować odpowiednich dokumentów, które dałyby możliwość udzielenia takiego kredytu, o którym publicznie mówiłem. Ratując tą firmę, tak aby zabezpieczyć mieszkańców i miejskie jednostki podległe, które są ogrzewane przez tą firmę, zdecydowałem się, po konsultacji z Panią Skarbnik, na to, aby przedpłacić przyszły rok spółce CALOR za ciepło, które będzie dostarczone, z tego co pamiętam kwotą 1 300 000 zł. I te środki zostały przekazane do podmiotów nam podległych: ZAMG, przedszkole, żłobek, szkoła czy basen, na to, aby te rachunki na podstawie prognoz przedstawionych przez spółkę CALOR po prostu zapłacić. Była to kwota 1 300 000 zł i finalnie możemy powiedzieć, że wsparliśmy, przedpłaciliśmy kwotą 1 300 000 zł tą

spółkę. Te pieniądze tej spółce były potrzebne, żeby zakupić opał po tych cenach, czy do pieca, czy płacić po prostu za gaz, za który też płacą drogo, bo z tego co wiem, to ponad 60 groszy za kilowatogodzinę. Na chwilę obecną na tym skończyliśmy. Nie mamy żadnych informacji z BGK czy ze spółki, abyśmy musieli z innych instrumentów korzystać, aby wesprzeć tą firmę w dostarczaniu ciepła na terenie miasta. Raz jeszcze podkreślam, bo te 1 300 000 zł poszło z budżetu naszego miasta na to, aby nasze jednostki przedpłaciły za przyszły rok za ciepło systemowe, które mają dostarczane. Jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, bo to oczywiście będzie rozliczane na bieżąco, że ta kwota, która została przedpłacona przez podmioty na podstawie zmian aneksów do umów nie zostanie wykorzystana, czyli nie będzie takiego zapotrzebowania na to ciepło, te środki przejdą na kolejny 2024 rok jako przedpłata dla tej firmy. W 2023 roku nie będziemy już płacić rachunków tej firmie za dostarczanie ciepła systemowego do naszych podmiotów. Miejmy nadzieję, jak tutaj Pani radna dobrze mówiła, że sytuacja w jakiś sposób w przyszłym roku ustabilizuje się. Dziękuję.

**Radny Pan Stanisław Bartczak:** Szanowny Panie Prezesie, mam takie pytanie. Jak Pan wie, w dniu 4 listopada został złożony wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej remontów i prac na Twierdzy w Kłodzku, remontów i prac za rok 2022. Proszę mi powiedzieć, dlaczego nie dotrzymał Pan terminu odpowiedzi na ten wniosek informacji publicznej, a termin już minął?

Odpowiedzi udzielił Prezes ZAMG GMK Sp. z o.o. **Pan Tomasz Pełyński:** Szanowny Panie Radny, Wysoka Rado, chciałem poinformować, że odpowiedź została udzielona w terminie przewidzianym ustawowo, czyli czternastu dni. Tak mówi ustawa, że w takim terminie należy udzielić odpowiedzi na wniosek w sprawie informacji publicznej i ten termin został dotrzymany. Nie wiem co prawda skąd Pan radny ma takie informacje, że nie został, bo informacja publiczna zgodnie z życzeniem osoby, która złożyła ten wniosek została udzielona mailowo, więc nie w jakiejś formie publikacji ogólnodostępnej. W każdym bądź razie oświadczam, informuję, że termin został dotrzymany. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Pani Elżbieta Żytyńska:** Pan radny zapewne sprawdzi, więc bardzo proszę, może jest jakaś nieścisłość.

**Głos zabrał Burmistrz Miasta Pan Michał Piszko:** Pani Przewodnicząca, Panie Radny, Szanowni Państwo i właśnie też - opinio publiczna, która nas słucha. Pańskie pytania są twierdzeniami. Pan twierdzi, że Prezes nie dotrzymał terminu, czyli puszcza Pan w przestrzeń publiczną nieprawdę i kłamstwo. Prezes Panu wyjaśnił sytuację. Proszę jeszcze raz i apeluje, aby Pan używał odpowiedniego języka i nie sugerował, ale nawet nie twierdził, że coś zostało źle zrobione, czy powiełał jakieś nieprawdy, bo słuchają nas mieszkańcy miasta Kłodzka. Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Pani Elżbieta Żytyńska:** A więc tak, zamiast stwierdzenia może zapytanie i taka jest sugestia.

**Radny Pan Stanisław Bartczak:** Panie Burmistrzu, nie zna Pan sprawy do końca. Udowodnię to Panu, że moja wypowiedź, czy zapytanie do Pana, bo to jest zapytanie, a nie jakieś, że stwierdzam coś, tylko zapytanie. Oczywiście ja to sprawdzę, ale z tego

co dzisiaj wiem, ta sprawa nie do końca jest tak jak Pan Burmistrz mówi i nie do końca wydaje mi się jest tak jak mówi Pan Prezes. Ja oczywiście postaram się to wyjaśnić, a z drugiej strony bardzo Pana proszę Panie Burmistrzu o powściągliwość z zarzucaniem mi od razu albo nieprawdy, albo straszenie mnie sądami i tak dalej, bo wszystkie moje wypowiedzi które są, one opierają się też na pewnych sytuacjach, które wzbudzają, albo nie do końca wyjaśniają pewne sprawy, więc ja tutaj nic nie mówię, że tak jest na pewno, bo zdaję sobie z tego sprawę, ale oczywiście, to nie jest tak, że ja nie mam albo nie mogę mieć dostępu do pewnych informacji, które wyjaśniają jak to naprawdę z tą odpowiedzią czternastu dni było. Bardzo proszę o powściągliwość i taki wzajemny szacunek do siebie, bo ja też nigdy nie zarzuciłem Panie Burmistrzu czy Pan kłamie, ani nie zastraszam, bo nawet wie Pan nie wypada. Ja troszkę jestem starszy od Pana i więcej przeżyłem w życiu. Bardzo proszę o powściągliwość.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Już dziękuję bardzo. Dotrzemy do prawdy obiektywnej, to już powiedziałam na początku. Nie ma co się faktycznie tutaj rozwodzić nad tym tematem. To wszystko jest do sprawdzenia. Fakty są do sprawdzenia. Nie ma potrzeby nad tym dyskutować.

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, że sesja w miesiącu grudniu planowana jest na dzień dwudziestego drugiego.

Więcej głosów w sprawach różnych nie stwierdzono.

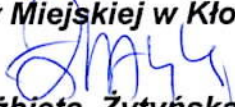
#### **19. Zakończenie sesji.**

Po zamknięciu dyskusji oraz wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** zamknęła obrady mówiąc: „Zamykam obrady L sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz.12:55.

Protokół sporządziła: *Aneta Będkowska*



**Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Kłodzku**  
  
**Elżbieta Żytyńska**