

Protokół nr XXXVI/2021
z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 28 października 2021 r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 11:15

1. Otwarcie obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kłodzku Pani **Elżbieta Żytyńska** mówiąc: „Otwieram obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zgodnie z art. 20 ust.1 pkt 1b obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Przewodnicząca Rady Pani **Elżbieta Żytyńska** stwierdziła, iż w sesji uczestniczy 19 radnych w związku z tym wszystkie podejmowane decyzje będą prawomocne.

Lista obecności radnych na sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu. (Nieobecni na sesji: radny Pan Adam Kwas i radny Pan Paweł Najda)

Imienny wykaz głosowań radnych podczas sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. Wybór sekretarza sesji.

Na sekretarza sesji Przewodnicząca Rady Pani **Elżbieta Żytyńska** zaproponowała radnego Pana Piotra Bryłę. Pan radny wyraził zgodę. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Poddano pod głosowanie kandydaturę Pana Piotra Bryły.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Radny Pan **Piotr Bryła** został powołany na sekretarza obrad.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Pan Jacek Kubicki** zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 343** w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka, która została złożona przez radnego Pana Stanisława Bartczaka.

Skarbnik Gminy Miejskiej Kłodzko **Pani Wioletta Srokowska-Chmiel** w imieniu Burmistrza Miasta Kłodzka zwróciła się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 342** w sprawie zmiany Uchwały nr XXXII/284/2021 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu oraz projektu uchwały na **druku nr 344** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kłodzko.

Przewodnicząca Rady Pani **Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie proponowane zmiany w porządku obrad.

- Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku 342** w sprawie zmiany Uchwały nr XXXII/284/2021 Rady Miejskiej w Kłodzku

z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Projekt uchwały na druku nr 342 został wprowadzony do porządku obrad.

- Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku 343** w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Projekt uchwały na druku nr 343 został wprowadzony do porządku obrad.

- Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku 344** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kłodzko.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Projekt uchwały na druku nr 344 został wprowadzony do porządku obrad.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXXVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z pracy między sesjami.
6. Ocena przygotowania służb komunalnych do okresu zimy.
7. Ocena przygotowania Ośrodka Pomocy Społecznej oraz jednostek współpracujących w zakresie zabezpieczenia socjalnego podopiecznych w okresie zimy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2021-2030, **druk nr 340.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2021 rok, **druk nr 341.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same lokale użytkowe, z dotychczasowym dzierżawcą, **druk nr 336.**
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość z dotychczasowym dzierżawcą, **druk nr 337.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych, **druk nr 338.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, **druk nr 339.**

14. *Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr XXXII/284/2021 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu, **druk nr 342.***
15. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka, **druk nr 343.***
16. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kłodzko, **druk nr 344.***
17. *Interpelacje i zapytania radnych.*
18. *Wnioski i oświadczenia radnych.*
19. *Sprawy różne.*
20. *Zakończenie sesji.*

4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Protokół został przedłożony radnym. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Protokół z XXXV sesji został przyjęty.

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z pracy między sesjami. (Zał. nr 3)

Uwag i zapytań do sprawozdania nie stwierdzono.

6. Ocena przygotowania służb komunalnych do okresu zimy. (Zał. nr 4)

Przedłożony materiał był omawiany na merytorycznych Komisjach Rady Miejskiej, tj. na Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego.

Uwag i zapytań do przedłożonej informacji nie stwierdzono.

7. Ocena przygotowania Ośrodka Pomocy Społecznej oraz jednostek współpracujących w zakresie zabezpieczenia socjalnego podopiecznych w okresie zimy. (Zał. nr 5)

Przedłożony materiał był omawiany na merytorycznych Komisjach Rady Miejskiej, tj. na Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej, Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki oraz Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego.

Głos zabrała radna **Pani Teresa Ludwin**: W imieniu Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki chciałam podziękować Ośrodkowi Pomocy Społecznej za przygotowanie materiału w zakresie zabezpieczenia socjalnego podopiecznych w okresie zimy. Na Komisji odbyła się długa dyskusja i wypracowano robocze wnioski. W posiedzeniu uczestniczyła Pani Beata Woch jako Komisja ds. uzależnień, a także Stowarzyszenie im. Brata Alberta oraz Stowarzyszenie „Promyk”. Nie wszystko jest tak dobrze jak byśmy bardzo chcieli, ale też nie na wszystko mamy wpływ, bo są też odgórne rozwiązania prawne. Jako Komisja sformułowaliśmy dwa wnioski do Pana Burmistrza.

Zapytań do przedłożonego materiału nie stwierdzono.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2021-2030, druk nr 340. (Zał. nr 6)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 340, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2021-2030, druk nr 340.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/338/2021. (Załącznik nr 7)

9. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2021 rok, druk nr 341. (Załącznik nr 8)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 341, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2021 rok, druk nr 341.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/339/2021. (Załącznik nr 9)

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same lokale użytkowe, z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 336. (Załącznik nr 10)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 336, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej

umowy dzierżawy, której przedmiotem są te same lokale użytkowe, z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 336.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/340/2021. (Załącznik nr 11)

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 337. (Załącznik nr 12)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 337, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość z dotychczasowym dzierżawcą, druk nr 337.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/341/2021. (Załącznik nr 13)

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych, druk nr 338. (Załącznik nr 14)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznych do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 338, bez poprawek.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 338, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych, druk nr 338.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 4, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/342/2021. (Załącznik nr 15)

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, druk nr 339. (Załącznik nr 16)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznych do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 339, bez poprawek.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej dodała: Na Komisji była burzliwa dyskusja. Jest to uchwała bardzo trudna dla nas, ale ze względu na odpowiedzialność za budżet, za to, żeby system odpadów komunalnych zbilansował się, żebyśmy mogli prawidłowo funkcjonować, wszyscy zagłosowali za przyjęciem projektu. Myślę, że tutaj wszyscy radni również będą skłonni przyjąć tę uchwałę.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Dziękuję Pani Przewodniczącej. Faktycznie musimy być realistami w tej materii, dlatego bardzo dziękuję za ten komentarz. Proszę o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 339, bez poprawek.

Głos zabrał Burmistrza Miasta Kłodzka **Pan Michał Piszko**: Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Państwo Radni. Z bólem, ale uczciwie musimy powiedzieć, że podnosimy stawkę za gospodarowanie odpadami miasta Kłodzka do 38 zł za osobę z kwoty 32 zł. Mam też tego świadomość, że jest to drastyczna podwyżka, ale ona wynika z pewnych przesłanek, które Państwu i opinii publicznej za chwileczkę przedstawię. Zapomnijmy o tanich śmieciach w naszym mieście, w powiecie, województwie i w kraju, bo taniej już nie będzie. Podwyżki niestety są podyktowane względami ekonomicznymi, niezależnymi od nas. Mamy tutaj wzrost kosztów pracy, czyli pracowników. Mówimy tu o podwyżce od stycznia 2022 roku. Wzrosło wiele innych czynników kosztotwórczych, które mają bezpośredni wpływ i przedkładają się na cenę odpadów komunalnych, wywożenia odpadów komunalnych w mieście Kłodzku. Przygotowaliśmy kalkulację na podstawie tych danych, które mamy na koniec sierpnia tego roku, jeżeli chodzi o wywóz odpadów. W planie dochodów na 2021 rok w gospodarce odpadami komunalnymi mieliśmy przewidziane 7 865 951 zł dochodów z tytułu opłaty. Na chwilę obecną wykonanie i zaangażowanie na 31 sierpnia, czyli niecały rok - bo brakuje jeszcze czterech miesięcy - kwota, którą wydaliśmy tonażowo, płacąc za wywożone śmieci z naszego miasta przez firmę ENERIS, która wygrała przetarg, wynosi ponad 7 868 502 zł, czyli już na koniec sierpnia przekroczyliśmy

planowane dochody z tytułu gospodarowania odpadami w mieście Kłodzku, gdzie wszyscy wiemy doskonale o tym, że system gospodarowania odpadami jest to zapisane ustawowo - powinien się bilansować. Czyli liczba osób uczestniczących w tym systemie ponoszących opłaty musi się bilansować z wydatkami na odprowadzanie tych śmieci, jak również całą obsługę. Drodzy Państwo, podwyżka ta, mam nadzieję, ale oczywiście nie złożę tutaj deklaracji, obietnicy przed Państwem jak i przed Mieszkańcami, ale mam nadzieję, że do końca 2023 roku ta opłata nie wzrośnie, chociaż są takie czynniki pokazujące prognozy, że jednak te gospodarowanie odpadami będzie drożało. Jeżeli chodzi o 2021 rok, dokładamy już w tym momencie i pokryjemy do końca tego roku te ubytki w systemie ze środków, które wcześniej zaoszczędziliśmy w kwocie 1 266 895 zł. Są to pieniądze, które pozostały nam z oszczędności poprzedniego okresu gospodarowania odpadami, wtedy kiedy firma „Komunalnik” miała tzw. cenę ryczałtową, płaconą za miesiąc wywożenia odpadów komunalnych. Mieliśmy też wtedy problemy z utrzymaniem czystości w mieście. Myślę, że nie ma na tej sali osoby, która by nie potwierdziła tego, że jeżeli chodzi teraz o ten rok gospodarowania odpadami, to mamy zdecydowanie czystiej w mieście. Wielki gabaryt jest odbierany raz w miesiącu, a nawet częściej. Są takie przypadki, że samochód jeździ po gabaryty dwa, trzy razy w miesiącu, ale to niestety kosztuje. Chcemy mieć czystiej w mieście, to niestety musimy się liczyć z większymi wydatkami. Z tego miejsca chciałbym zachęcić wszystkich Państwa, jak również Mieszkańców do tego, żeby jednak korzystać z PSZOK-u, który znajduje się przy ul. Sierpowej, żeby te wielkie gabaryty wywozić, jeżeli jest taka możliwość, bo wystawianie ich przed boks, będzie generowało dodatkowe koszty. Pamiętajmy o tym, że w ramach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi my również za ten PSZOK płacimy, gdzie w poprzedniej umowie mieliśmy kwotę miesięczną w wysokości 10 500 zł, a w tym momencie płacimy miesięcznie ponad 25 000 zł. Niestety cierpimy z tego powodu ze względu na to, że nie ma konkurencji w tym segmencie gospodarowania odpadami komunalnymi, bo jest to jedyny PSZOK w tej okolicy. Chciałem Państwa zapewnić, że podejmę rozmowy z sąsiednią gminą, z wójtem Gminy Kłodzko Panem Zbigniewem Turem, aby w przyszłości, czy na przyszły rok spróbować utworzyć punkt selektywnej zbiórki odpadów wspólnie, bo to wpłynie lub zatrzyma ten drastyczny wzrost gospodarowania odpadami. Jako mieszkańcy też musimy się zdyscyplinować jeżeli chodzi o frakcje i segregację odpadów. Musimy dołożyć jeszcze większych starań do segregacji odpadów, bo jeśli chodzi o śmieci, przed nami wszystkimi idą ciężkie czasy. Naprawdę nie jesteśmy w stanie wpłynąć na tę ilość, te tony śmieci, które są wywożone z miasta, one niestety są duże i wspólnie ponosimy tego konsekwencje w postaci zwiększenia tych opłat. Proszę Państwa, i jedna rzecz na zakończenie, my musimy się systemem bilansować. Podniesienie stawki do 38 zł nie gwarantuje nam do końca, że w przyszłym roku zbilansujemy się z systemem, ale zrobię wszystko, żeby już tej opłaty nie podnosić przynajmniej do końca 2023 roku. Liczę też na to, że ustawodawca, czyli Sejm, zmieni przepisy związane z gospodarką odpadami komunalnymi i wprowadzi, albo zaangażuje samych producentów opakowań - bo to jest bardzo istotne - w zagospodarowanie później tych odpadów, które powstają z produktów, które są przez nich produkowane. W tym momencie takiej sytuacji nie mamy i wszystkie koszty są przenoszone na nas wszystkich, na mieszkańców gmin, miast czy wsi. Jeśli są pytania, to proszę je zadawać, postaram się udzielić w miarę rzeczowej i krótkiej odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Pan Burmistrz uzasadniał tą podwyżkę, bardzo za to dziękujemy, za to uzasadnienie, które oczywiście jest logiczne i wymuszone czynnikami zewnętrznymi, i wiadomo jak to wygląda w tej chwili, natomiast od nas też wiele zależy, musimy też wymagać.

Głos zabrała radna **Pani Jolanta Kobak**: Dziękuję za głos. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Panie Burmistrzu, powiedział Pan, że na koniec sierpnia wydaliśmy 7 800 000 zł, a wpływy były tylko na 7 100 000 zł (*Burmistrz z sali przypomniał wysokość kwot o których mówił.*) Chodzi mi o to, czy na początku, jak były zawierane wstępne umowy, czy one zostały zwiększone? Dlaczego my się nie bilansujemy skoro umowa jest zawierana na cały rok? I druga rzecz. Cały czas mówiło się o tych workach, które mają być czipowane dla mieszkańców, nie wiem, czy taki wkład nałożony przez Urząd na mieszkańców nie powodowałby tego, że następowałaby segregacja śmieci bardziej efektywna i czy w konsekwencji dałoby to korzyści dla miasta i mieszkańców?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Drodzy Państwo, w porównaniu do poprzedniej umowy z „Komunalnikiem” mieliśmy tam płacone kwoty ryczałtowo. Płaciliśmy ryczałtem i konkretną kwotę za miesiąc. Nie interesowało nas to, czy z miasta Kłodzka będzie wywożonych 10,15,20 czy 30 ton odpadów. Po zmianie przepisów ustawy, zlikwidowano stawkę ryczałtową i wprowadzono zasady związane z tonażem i w tym momencie rozliczamy się z tony wywiezionej z miasta, na podstawie zestawień, które przychodzą z Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów. Przychodzą zestawienia ile dana śmieciarka z naszego miasta wywoziła konkretnej frakcji śmieci. Niestety tych śmieci jest bardzo dużo, bo na przykład jeżeli chodzi o poszczególne miesiące, co jest bardzo zastanawiające i to też musimy dokładnie sprawdzić, np. koszty odbioru śmieci komunalnych w miesiącu czerwcu - zapłaciliśmy fakturę za ponad 853 000 zł, gdzie dochodów było z tytułu opłat na kwotę 767 713 zł. To jest tak na „zakładkę”, bo to są kwoty podane z miesiąca na miesiąc. Płacąc fakturę w czerwcu, to tak naprawdę zapłaciliśmy za odpady za maj. Mieszkańcy zaczęli robić remont w mieszkaniach i wzrosła ilość produkowanych śmieci w systemie i niestety ponosimy tego konsekwencje, bo mamy oczekiwania, żeby było czyszej. I jest czyszej, ale niestety to kosztuje, bo sam widzę na pojemniku odpadów do którego sam noszę śmieci, że po każdym przejeździe takiej śmieciarki jest wszystko pozamiatane, wybrane wszystkie śmieci, jak również zabierany jest gabaryt. Niestety gabaryt też nam robi potężny koszt, ponieważ nasi mieszkańcy nie są w dalszym ciągu przyzwyczajeni do tego, żeby wywieźć ten swój gabaryt, czy opony na PSZOK, tylko są one wystawiane przy boksach. I jeżeli jest telefon z miasta, są skargi, że przy danym pojemniku jest wystawione łóżko i ono leży od 5,6 dni, gdzie tydzień wcześniej przyjeżdżał samochód i wielki gabaryt zabierał, to wówczas jest sygnał do wykonawcy – *proszę to odebrać* – więc wykonawca uruchamia samochód, jedzie specjalnie w to miejsce i kilka innych, i niestety za to wystawia nam fakturę. Bez ingerencji ustawodawcy, bez zmiany systemu i podejścia do systemu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz bez dokładnego zaangażowania się w segregowanie, będziemy ponosić koszty. Przed nami też są sytuacje związane z weryfikacją różnego rodzaju uwag, które przychodzą od wykonawcy, że w strumieniu odpadów selektywnych nie znajdują się te odpady, które powinny się znaleźć. Czekają nas postępowania w tej sprawie i później niestety z „ciężkim bólem serca” będą wymierzane kary za niesegregowanie odpadów w sposób prawidłowy, dlatego jeszcze raz apeluję do

wszystkich Państwa tak jak tutaj jesteście w swoich okręgach, wiem że o wiele prościej jest segregować odpady w domkach jednorodzinnych, a o wiele trudniej w budynkach wielorodzinnych, proście, upominajcie, pokazujcie, żeby ta selekcja odpadów była dokładna, ponieważ to nas uchroni w przyszłości przed kolejnymi wydatkami związanymi z tym systemem. Ustawodawca powinien zmienić zasady i większość tych kosztów powinien przerzucić na producentów tych opakowań. Zwróćmy uwagę jak idziemy do sklepu czy kupujemy prezenty, bo zbliża się okres Bożego Narodzenia, zobaczcie Państwo jak dostajecie te prezenty w ile opakowań to jest wszystko zapakowane. Jedno opakowanie, drugie, trzecie, czwarte, piąte, jakieś wypełnienia. To wszystko później znajduje się w systemie i my za to wszystko niestety płacimy. Miejmy tę świadomość. Powodujmy, aby w naszym lokalnym społeczeństwie rosła ta świadomość ekologiczna, dbania o planetę i zmniejszenia tej ilości odpadów, która jest produkowana. Miejmy też świadomość tego, że z tych pieniędzy są wydatkowane środki na opróżnianie pojemników, kubłów na śmieci. Chciałbym też powiedzieć, że niebawem, nie zdradzę dokładnie miesiąca, w którym zaczniemy mocno walczyć z podrzutkami. I ostrzegam tych wszystkich, publicznie, którzy będą się decydować na podrzucanie swoich odpadów komunalnych do różnego rodzaju dzikich wysypisk, czy różnego rodzaju miejsc w mieście. Będziecie Państwo rejestrowani, fotografowani i będziecie karani za wyrzucanie swoich odpadów poza systemem. Chciałbym też zwrócić uwagę, chociażby w tym wątku dotyczącym kwestii podrzucania odpadów poza systemem, czyli takie dzikie wysypiska, mieliśmy przewidziane w tegorocznym budżecie na załadunek i transport odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania, czyli ktoś sobie jedzie i z samochodu podrzuci worek do rowu, w lesie na Owczej Górze, na Parkówce, mieliśmy przewidziane 10 000 zł. Myśmy już wykonali wydatków z tego tytułu, na 31 sierpnia, w kwocie ponad 32 000 zł, bo jeżeli jest telefon od kogoś z Państwa radnych, czy od mieszkańców, że tutaj leży góra śmieci w krzakach, na ulicy x,y,z, to tego nie lekceważymy, wysyłamy tam firmę i firma wystawia nam fakturę z tego tytułu. Dziękuję bardzo.

Radna Pani Jolanta Kobak: Panie Burmistrz, a co z tym czipowaniem worków? Może szczególnie w budynkach wielorodzinnych to zastosować, może to by było w konsekwencji korzystne dla Urzędu?

Burmistrz Miasta Pan Michał Piszko: Odpowiadając na drugie pytanie Pani radnej. Analizujemy możliwość wprowadzenia kodów kreskowych, z tym, że jest to bardzo skomplikowany proces i to nie jest takie proste. Analizujemy również sytuację, żeby na przykład, ale tu też podkreślam, że jest to bardzo drogie, ustawienie specjalnych pojemników na śmieci w miejscach newralgicznych, które będą miały już wmontowaną wagę w swoją infrastrukturę. Są już firmy, które zajmują się obsługą śmieci komunalnych, produkują specjalne pojemniki, które mają wmontowaną wagę i wtedy z automatu sprawa jest czysta, bo przyjeżdża podmiot, który wykonuje usługę pod boks, my widzimy w systemie ile na dany dzień, na daną godzinę jest kilogramów odpadów do odbioru. Jest to taka forma sprawdzania. Jest kilka możliwości nad którymi w tej chwili pracujemy, zastanawiamy się nad tym jak do tego podejść, żeby postarać się o to, żeby już więcej tych podwyżek nie było. Jest to skomplikowana sprawa, jesteśmy obciążeni ustawowo przez system gospodarowania odpadami i jeszcze raz to podkreślę, gdyby się zdecydowano i ustawodawca wprowadziłby zmiany w ustawie i nałożyłby obowiązki współodpowiedzialności, brania odpowiedzialności również

finansowej za produkcję masy tych różnego rodzaju opakowań, zapytam Państwa: Po co ogórki w folii? Po co jabłka w pojemnikach plastikowych, papierowych czy jeszcze innych? My produkujemy masę tych odpadów i sami producenci pakując te wszystkie nasze produkty, które na co dzień używamy w niepotrzebną ilość różnego rodzaju materiałów. I uważam, i to jest moje zdanie, ale nie tylko, że producenci powinni również brać finansowy udział w gospodarowaniu tymi odpadami, które powstają z kupowania i używania tych produktów.

Głos zabrała radna **Pani Aneta Łosiewicz**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Pan Burmistrz, tutaj bardzo ładnie opisał nam ten problem, przedstawił różne aspekty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami i problemy z jakimi się boryka jako organ wykonawczy, na ile może wpłynąć na kontrolę wydatkowania środków, ale proszę Państwa, chciałam podkreślić i zaapelować do Mieszkańców, problem śmieci, to problem globalny, to nie jest tylko kwestia problemu Kłodzka, Polski czy Europy. To jest problem globalny. Wydaje mi się, że musimy zdawać sobie sprawę, że to nie jest tylko ekologia, bo jak widzimy tutaj na naszym małym podwórku, również ma to wpływ na finanse. I jeżeli my sami będziemy mieć tą świadomość, że mamy wpływ na ten system, mamy wpływ na produkcję śmieci, to co Pan Burmistrz powiedział, będziemy rezygnować z plastiku na rzecz opakowań wielokrotnego użytku, wówczas będziemy produkować mniej śmieci. Mniej śmieci to mniejsze opłaty. Apelowalabym do Mieszkańców, żeby zwrócić na to uwagę i jednak dla dobra klimatu, środowiska, ale i dla dobra naszych portfeli po prostu segregujemy i produkujemy jak najmniej śmieci.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Był taki czas w Polsce, że opakowania zwrotne istniały i ten system opakowań zwrotnych naprawdę sprawdzał się. Dzieciaki biegały z butelkami do skupu i te pieniądze zazwyczaj zostawały dla nich. Wiemy, robiliśmy to. Jeżeli do tego wrócimy, przeciwczyliśmy to już, a inni się nauczają, to nie ma żadnego problemu. To jest bardzo fajny system istniejący już w krajach, z których teraz bierzemy przykład.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Bartczak**: Państwo Radni, Panie Burmistrzu. Jak wiadomo, zgłaszana było niejednokrotnie na Komisjach sprawa podrzucania śmieci i w związku z tym jak widać mało jest uściślona ta kontrola, bo jednak nic się nie zmieniło w tej kwestii, jak również kwestia wypracowania ściągalności opłaty za śmieci od mieszkańców, którzy nie płacą. W związku z tym, czy to również ma wpływ dzisiaj na podwyżkę opłat, jeżeli chodzi o te 6 zł?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. To dobre pytanie, które Pan zadał. I teraz Państwu odpowiem na taką sytuację. Jest podmiot X, który założył jest na ulicy Wojska Polskiego - to jest przypadkowe i proszę tego nie brać do siebie - na ulicy Wojska Polskiego ma mieszkanie i to mieszkanie wynajmuje. W deklaracji śmieciowej, którą składa wpisuje, że tam mieszkają maksymalnie dwie osoby. Tak naprawdę, z informacji od sąsiadów, którzy zachowują swoją czujność obywatelską, zgłaszają, że mieszka tam 10 osób, które w Polsce czy w Kłodzku pracują i te dziesięć osób produkuje odpady. I teraz pomyślcie sobie Państwo, jakie instrumenty ma burmistrz, aby ten proceder skontrolować. Wyślę tam Straż Miejską. Straż Miejska przyjdzie, ale nie zostanie wpuszczona do środka, do mieszkania, bo nie ma żadnego tytułu do wejścia.

Wejście do mieszkań prywatnych mają tylko odpowiednie organy na zlecenie Sądu, Prokuratury czy inne instytucje i my nie jesteśmy w stanie tego w żaden sposób skontrolować, bo nie mamy instrumentów do takiej kontroli. Tu jest właśnie ten problem. Dlatego tak bardzo jest potrzebna zmiana tej ustawy, doprecyzowanie i może danie większych uprawnień kontrolnych gminom czy innym instytucjom, bo na dzień dzisiejszy nawet nie jestem w stanie Państwu powiedzieć ile takich przypadków jest w Kłodzku, bo nie jesteśmy w stanie tego zweryfikować. Przypuszczam, że takich przypadków jest bardzo dużo, bo jeżeli są pracownicy, którzy z zagranicy przyjeżdżają do pracy, wynajmują mieszkania i po 10, 11, 12 osób mieszka w tych mieszkaniach, a takich przypadków, sam widzę, jest masa na naszych osiedlach, ale my nie mamy niestety instrumentów do skontrolowania tej sytuacji i niestety ponosimy tego wszyscy razem konsekwencje, ale to ustawodawca wprowadził odpowiedzialność zbiorową za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ad vocem radny **Pan Stanisław Bartczak**: Panie Burmistrzu, bardzo dobrze Pan wyjaśnił tą sytuację, my to rozumiemy, tylko pytanie moje brzmiało, czy ma to wpływ na dzisiejszą podwyżkę? Ten fakt, oczywiście.

Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Szanowni Państwo, na pewno tak, ale nie jestem w stanie Państwu podać skali, bo tak jak powiedziałem wcześniej, nie jesteśmy w stanie tego skontrolować.

Głos zabrał radny **Pan Bogusław Proca**: Panie Burmistrzu, tak tu Pan świetnie wyliczył, sprytnie tak jak bardzo dobry księgowy, ale mieszkańcy mojego okręgu wyborczego nr 3 uważają, że działania były niewystarczające w kierunku, aby ponowna podwyżka nie była tak drastyczna. Nie każdy zarabia 12 000 zł i proszę to zrozumieć. Dziękuję.

Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Panie radny, proszę wskazać tutaj wśród nas, trzech osób, bo nie biorę pod uwagę Państwa, kto z nas tutaj zarabia 12 000 zł?

Głos zabrała radna **Pani Jolanta Kobak**: Mam jeszcze może taką podpowiedź, w sprawie tych którzy mieszka w większej ilości, a tego nie wykazują. Może zwrócić się do wspólnot mieszkaniowych, aby co pół roku robili aktualizację ilości mieszkańców i tym samym Urząd Miasta wiedziałby ile w danym bloku, budynku znajduje się ludzi? To powinno być uaktualniane co kwartał, co pół roku, co rok.

Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. To jest tak jak wcześniej mówiłem. To, że mamy sygnał z konkretnej kamienicy, z konkretnej wspólnoty, że pod danym mieszkaniem tak naprawdę jest więcej osób, weryfikujemy to, widzimy że w deklaracji, które są składane jako forma oświadczenia i te osoby, które składają oświadczenia nie powinny podawać w tych deklaracjach nieprawdy, a jeśli zachodzi zmiana stanu osobowego w danym mieszkaniu, to powinna być deklaracja aktualizowana i tak jak powiedziałem wcześniej, nie ma możliwości sprawdzenia tego. I dochodzimy do takiego praktycznego przykładu, mam informację, tak jak wcześniej powiedziałem, że na danej, ulicy w danym mieszkaniu, zamiast dwóch osób przebywa na stałe dziesięć, jedenaście. Wysyłam tam Straż Miejską, bo sam tam nie pójde i nie zweryfikuję, nie skarzę właściciela tego mieszkania, bo nie mam do tego żadnego uprawnienia, za to, że jest tam więcej osób. Służby mówią do

takiej osoby: – *Proszę pana mamy tutaj informację, że w tym mieszkaniu przebywa dziesięć osób.* Odpowiedź: *Nie, nie przebywa dziesięć osób.* Jak fizycznie sprawdzić ile tych osób faktycznie jest, wejść – nie wejdiesz, bo nie masz uprawnienia, chyba, że zaczniemy się bawić w działania operacyjne, takie jakie prowadzi Policja, że będziemy notować kto wychodzi i jak wychodzi, ale z całym szacunkiem, gmina nie ma instrumentów i etatów do tego, żeby w taki sposób postępować. Tutaj dużo zależy od samej uczciwości nas wszystkich. I te wszystkie osoby, które są w systemie gospodarowania odpadami muszą wiedzieć, że też są odpowiedzialni za wzrost tych stawek, ale to wszystko wynika z tego tytułu, że niestety, ale ustawodawca nie przewidział konkretnych instrumentów do wyegzekwowania takich a nie innych sytuacji, które są nieprawdziwe i wiemy o tym, ale niestety nie mamy możliwości zweryfikowania tego, a takich przypadków zapewne jest dużo. Jeżeli miałbym tutaj obstawiać, to myślę, że jeżeli chodzi o miasto Kłodzko, to poza systemem - to spokojnie jest nawet do 2 000 osób, producentów tych śmieci.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: I taką mamy skalę. I za to płacimy. Niestety tak to wygląda. Brak narzędzie - to Pan Burmistrz podkreśla - i brak uregulowań prawnych powoduje, że mamy taki pat.

Głos zabrał radny **Pan Damian Ślak**: Pamiętajmy także o tym, że staramy się być miastem turystycznym, zapraszamy wszystkich turystów, ale za nich też musimy zapłacić za śmieci, bo oni płacą do innych gmin. Ale zapraszamy wszystkich do Kłodzka.

Radny **Pan Zbigniew Kucharek**: Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Nawiązując do kolegi Pana Damiana, w mieście zostają dodatkowe pieniądze, może nawet nieraz dość duże w związku z całą turystyką, a że mamy koszty tych śmieci, to wiadomo, że to już inna sprawa. Pani Kobak mówi, że we wspólnotach powinny być specjalne zaznaczane worki, zapewne to odniesie się do cen, bo ktoś te worki musi kupić. Rozważając podwyżkę, zacznie się dodatkowy dylemat, bo i tak ludzie kupują worki i mówią, że to już wchodzi do ceny podwyżki i muszą za to zapłacić. Wiadomo, przy recyklingu to różnie wygląda i dobrze by było, tak jak powiedziała Pani Przewodnicząca, że jako dziecko biegało się i butelki wymieniało, to była wspaniała rzecz. Dziś tego nikt nie praktykuje, nie robi, a powinno to być. Zapewne ludzie, którzy trudnią się taką czynnością, postaraliby się, aby nie było takich butelek i nie byłoby tych śmieci. Tak jak jest w Nachodzie czy innych ościennych krajach zachodnich, gdzie u nich jest to automatycznie, kupując napój można tą butelkę oddać w każdej chwili i dostaniesz za to 20 centów, to jest dość istotne i jest to w recyklingu ujęte. U nas, jeżeli nie będzie zmiany przepisów, to będziemy ponosić koszty i zapewne jest to dość istotne dla nas, dla wszystkich mieszkańców, bo to będzie odnośnikiem dla nas radnych, bo my ich reprezentujemy, my teraz podejmiemy decyzję jak to ma być. I zapewne z tego tytułu będzie odgłos w tej sprawie, poruszony w gazecie, gdzie w rozmowach z osobami, które reprezentują i piszą w gazetach, zadawano pytania związane ze sprawą podwyżki, czy one będą, czy będziemy to procedować. Zapewne dziś to jest aktualizowane i tak to się zaczyna. I jeszcze taka krótka wzmianka na temat dużych gabarytów. Tak się zastanawiam, czy kupując lodówkę, ewentualnie telewizor, mogę rzeczy rozpakować i zostawić te śmieci w sklepie? Bo oni powinni przywieźć i zabrać. Ja muszę za to zapłacić, a porównajmy teraz osoby, które są jeszcze starsze.

Samotne Panie też to kupują i też mają dylemat, jedna z nich poprosiła mnie o pomoc, rozpakowałem i zabrałem śmieciu do swojego kubła. Pomogłem osobie, bo wiadomo, że nie poradzi sobie, bo to duży karton, ciężary, itd. Przekaz do wszystkich mieszkańców, żeby nas zrozumieć, zrozumieć zaistniałą sytuację. Jak zaprocedujemy tak będzie. To jest wspólne nasze życie. Powinniśmy dbać z całym sercem o to miasto.

Głos zabrał radny **Pan Piotr Bryła**: Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Mam takie pytanie, a w zasadzie konkluzję co do tych podwyżek, bo to, że te podwyżki muszą być wprowadzone, to wszyscy wiemy. Jesteśmy odpowiedzialni za to, że taką podwyżkę radni muszą zaakceptować, przyjąć i uchwalić. Natomiast, tak jak Pan sam wspomniał, że ten system zostanie uszczelniony, że może tych odpadów będzie mniej, będą zbiórki bardziej selektywne, czy rozważa Pan, albo ma gdzieś w tyle głowy, w przyszłym roku, że gdyby się okazało, że tych pieniędzy jednak zostaje z tego systemu, czy nie pomyśleć o zwolnieniu rodzin wielodzietnych, bo one najwięcej będą płacić. W rodzinie cztero-pięcioosobowej nie wytwarza się cztery razy więcej odpadów niż w dwuosobowej. Czy dla takich wielodzietnych rodzin nie przewidzieć jakiejś zniżki? To byłaby jakaś pomoc dla tych rodzin w przyszłym roku, zwłaszcza, że będą podwyżki energii, gazu, idzie wszystko do góry i jesteśmy tego świadomi.

Głos zabrał Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Panie radny, te wszystkie okoliczności, o których Pan powiedział rzeczywiście trzeba będzie wziąć pod uwagę. Jestem też otwarty na to, żebyście Państwo byli zaangażowani w patrzenie w ten cały proces, żebyście mieli wiedzę na ten temat jak to wszystko wygląda. W tej chwili jest zadeklarowanych 21 505 mieszkańców uczestniczących w systemie, jeżeli dzisiaj ta uchwała zostanie podjęta, to przez 12 miesięcy powinniśmy mieć w systemie ponad 9 806 000 zł, jeżeli z tych pieniędzy okaże się, że zostanie nam, czy uszczelnimy system, wzrośnie świadomość związana z segregowaniem odpadów, zmniejszy się liczba podrzucanych śmieci przez różne nieuczciwe osoby, a tak jak powiedziałem wcześniej – zlecenie na ten system zostało już podpisane, będziemy go mieli niebawem i zaczniemy go dość mocno wykorzystywać - ostrzegam, uczulam wszystkich tych, którzy do tej pory są nieuczciwi i podrzucają te worki w jedno czy drugie miejsce, będziemy was fotografować, filmować i będą wyciągane w stosunku do was konsekwencje. Jeżeli się okaże, że rzeczywiście te środki, które są wpłacane do systemu będą wyższe aniżeli wydatki na ten system, to jak najbardziej przy Państwa czynnym udziale i wglądu w ten cały proces będziemy mogli sobie wspólnie powiedzieć, tak jak Pan radny wspomniał, rodzinom wielodzietnym zmniejszyć opłatę, albo ewentualnie zmniejszyć opłatę całości. To jest wszystko otwarte. Z tym, że to wszystko zależy od tego jak dalej będzie się kształtował proces powstawiania tych ton śmieci i od naszej świadomości. Ja ze swojej strony dołożę wszelkich starań tutaj Urzędu, angażując pracowników, Straż Miejską, pracowników Inżynierii Środowiska w to, aby jednak starać się maksymalnie wyrugować podrzucanie śmieci, również do tych boksów, które są w tej chwili niezabudowane, bo jak Państwo widziecie, użyczane są wspólnotom miejsca pod zabudowę boksów tak, żeby te śmieci zamknąć, żeby ktoś spoza tej wspólnoty czy tej kamienicy nie podrzucał tych śmieci. Przed nami jeszcze naprawdę kilka lat ciężkiej pracy, uświadamiania społeczeństwa w tej kwestii. Wróćmy jeszcze do wypowiedzi Pana radnego Kucharka. Czy jest ktoś na tej sali, kto jest mi w stanie odpowiedzieć, dlaczego w Republice Czeskiej, u sąsiada obok, w Nachodzie, wchodząc do

pierwszego lepszego marketu spożywczego mamy automat na butelki? Proszę mi powiedzieć, z czego to wynika? Dlaczego tam można, a dlaczego tutaj nie można? Bo jeżeli kupujesz cokolwiek u nas w sklepie, masz napisane butelka bezzwrotna. To trzeba ustawowo uregulować, nałożyć na tych producentów obowiązek spowodowania takich sytuacji, żeby te butelki można było oddać w danym markecie.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Bardzo słusznie. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby wziąć udział w dyskusji? Dyskusja burzliwa, wiele ważnych kwestii. Dla tych którzy podrzucają śmieci faktycznie sankcje, ale takie naprawdę dotkliwe, bo tylko system kar i sankcji wyeliminuje ten proceder, zresztą bardzo paskudny, to wszyscy wiemy. I ta świadomość niech w nas rośnie. Trzeba zacząć od siebie. Idziemy do mieszkańców mówić o tym jak postępować, żeby było dobrze, taka nasza rola. To od nas wszystko zależy.

Więcej uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, druk nr 339.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 2, wstrzymało się – 2.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/343/2021. (Załącznik nr 17)

14. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr XXXII/284/2021 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu, druk nr 342. (Załącznik nr 18)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 342, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr XXXII/284/2021 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu, druk nr 342.

Przed podaniem wyników głosowania radny Pan Bogusław Procał zgłosił, że podczas głosowania popełnił błąd. W związku z powyższym zawnioskował o reasumpcję głosowania, ze względu na pomyłkę w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** zarządziła reasumpcję głosowania i poddała pod głosowanie podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr XXXII/284/2021

Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu, druk nr 342.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 2, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/344/2021. (Załącznik nr 19)

15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 343. (Załącznik nr 20)

Projekt uchwały został przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Głos zabrał radny **Pan Bogusław Procak**: Pani Przewodniczący, Panie Radne, Panowie Radni, Panie Burmistrzu. Mieszkańcy mojego okręgu wyborczego nr 3 widzą i czują szereg działań pozytywnych jakich dokonał radny Pan Stanisław Bartczak i pytają czy Pan Burmistrz pochwala ten zakład, który zwolnił Pana radnego? Dziękuję.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Czy Pan odnosi się do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza? Nie rozumiem tej wygłoszonej kwestii przez Pana. Bardzo proszę może o rozwinięcie?

Radny **Pan Bogusław Procak**: Powiedziałem to, żeby radni mieli wiedzę, a Pan Burmistrz odpowie później. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Szanowny Panie Bogusławie Procak, w tym momencie procedujemy projekt uchwały na druku nr 343 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka i proponuję, aby tą kwestię poruszyć w sprawach różnych, albo jej nie poruszać jak Pan będzie miał ochotę. W tym momencie rozpatrujemy, procedujemy druk nr 343.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 343.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 2, wstrzymało się – 2.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/345/2021. (Załącznik nr 21)

16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kłodzko, druk nr 344. (Załącznik nr 22)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Z uwagi na fakt, iż projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad i nie wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią, Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** postanowiła odczytać treść projektu uchwały na druku 344: „§1. Udziela się Gminie Kłodzko pomocy finansowej, polegającej na dofinansowaniu zakupu sprzętu i wyposażenia niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania jednostek i utrzymania gotowości bojowej Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Kłodzko. § 2. Zadanie o którym mowa w § 1 zostanie dofinansowane ze środków budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na rok 2021 w wysokości 30 000,00 zł (słownie złotych: trzydziestu tysięcy złotych). § 3. Szczegółowe warunki udzielenia

pomocy finansowej w formie dotacji celowej zostaną określone w porozumieniu zawartym pomiędzy Gminą Miejską Kłodzko a Gminą Kłodzko. Do zawarcia porozumienia upoważnia się Burmistrza Miasta Kłodzko."

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Tak jak Pani powiedziała jest to bardzo świeża uchwała. Formalnie nie opiniowaliśmy jej na Komisji Budżetu właśnie ze względu na to, że nie zdążyła wpłynąć formalnie, ale omawialiśmy ją, została ona przedstawiona i członkowie przychyłili się do przyjęcia projektu uchwały, bez poprawek.

Głos zabrał radny **Pan Damian Ślak**: Dodam jeszcze, że na poprzedniej sesji zmienialiśmy budżet i tam już to zadanie zostało wpisane, tą uchwałą kończymy ciąg przekazania dotacji dla Gminy Kłodzko.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Jest to konsekwencja zabukowania tego wydatku w kwocie 30 000 zł.

Głos zabrał **Pan Krzysztof Mąka**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Rozumiem, że 30 000 zł wynosi kwota dofinansowania. Czy można się dowiedzieć na co te pieniądze konkretnie zostaną przeznaczone, czy ogólnie na Ochotniczą Straż Pożarną, bo na serwisie dla radnych nie ma tej uchwały?

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Mamy tutaj przeznaczenie na dofinansowanie zakupu sprzętu i wyposażenia niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania jednostek i utrzymania gotowości bojowej. Może Pan Burmistrz chciałby jaszcz uściślić?

Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, uzasadniłbym tą dotację, ponieważ mamy taką sytuację, że wielokrotnie w mieście Kłodzku korzystamy z pomocy OSP z Gminy Kłodzko, chociażby z Jaszkowej. Ta jednostka ratownicza z Jaszkowej jest też w systemie i jest zadysponowana bardzo często do różnego rodzaju zdarzeń drogowych na terenie naszego miasta jak również do różnych innych zdarzeń np. pożary, zalania. Ci strażacy dzięki temu dofinansowaniu, które przekażemy w formie porozumienia, doposażą swoją bazę techniczną w odpowiednie pompy czy agregaty, które pozwolą w przyszłości nam wspólnie ratować dobytek, mienie i życie ludzkie. Patrząc na ten ostatni rok, to też nie ma co ukrywać, jestem bardzo zadowolony ze współpracy z gminą właśnie pod kątem pomocy, bo też ci strażacy jak i wiele innych osób brało udział chociażby w zabezpieczeniu punktu na stadionie, jeżeli chodzi o masowe szczepienia. Ci strażacy również brali udział w zabezpieczaniu logistycznym naszego stadionu i nawet jak dochodzi do sytuacji jaką mieliśmy w zeszłym roku i w tym roku, problemy związane z potencjalnymi podtopieniami, są zawsze do dyspozycji i są zadysponowani przez swoje szefostwo na teren miasta Kłodzka, świadcząc tutaj usługi ratowania życia i dobytku mieszkańców.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Myślę, że chyba wszyscy nie mamy wątpliwości co do zasadności udzielenia tej pomocy finansowej dla Straży Pożarnych, nawet nie ma sensu rozwijać tego, ponieważ ta działalność jest tak potrzebna i myślę, że tak też się stanie i za chwilę rezultat będzie widać w głosowaniu.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kłodzko, druk nr 344.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVI/346/2021. (Zał. nr 23)

17. Interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Bartczak**: Szanowni Państwo Radni. Panie Burmistrzu, chciałbym zadać pytanie odnośnie udzielenia przez Rząd RP gminie 5 mln zł w zaokrągleniu, na wykonanie przebudowy drogi przy Zamiejskiej. Jak wiadomo, dzisiaj już są inne standardy co do takich dróg, czyli przepisy, jeżeli chodzi o szerokość chodników, szerokość ulic, itd. My wiemy i Pan też pewnie przyzna rację, że takich standardów dzisiaj ulica Zamiejska nie spełnia. W związku z tym, żeby przebudować taką drogę należałoby przesunąć granicę własności ludzi, którzy mają własność i tam mieszkają. Czy w związku z tym jest już dogadanie się z tymi mieszkańcami, żeby mogli tą część swojego pasa po prostu przekazać na rozbudowę tej drogi? Bo chyba się Pan zgodzi, że tak trzeba by było to zrobić, bo inaczej nie spełniłoby to tych standardów, jeżeli chodzi o półtora metra chodnika czy szerokość drogi i tak dalej. Taka podobna sytuacja, jak Pan wie, jest na ul. Kromera, prawda? Czy te kwestie są już załatwione co do remontu tej drogi? Dziękuję.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Nie otrzymaliśmy jeszcze fizycznie dofinansowania, dostaliśmy tylko i wyłącznie deklarację w postaci plastikowej deszczułki, na której jest wymieniona inwestycja, gmina jak również kwota 4 997 000 złotych. Oprócz tego chciałbym też Państwu i opinii publicznej powiedzieć, że składaliśmy jeszcze dwa inne wnioski, na budowę nowego przedszkola ze żłobkiem na kwotę 18 mln zł, jak również na renowację, restaurację budynku Ratusza na kwotę 22 mln złotych. Otrzymaliśmy te 5 mln zł na drogę z czego się cieszę. Otrzymaliśmy deklarację, że te środki w przyszłym roku trafią do budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko. Będziemy aplikować w kolejnych rozpisywanych ogłoszeniach o naborze do tego programu, do tego funduszu Polski Ład. A jeżeli chodzi o kwestie techniczne, to tutaj rzeczywiście odcinek Zamiejskiej od skrzyżowania z ulicą Warty, zaraz za sklepem spożywczym, jest to odcinek, który nie spełnia obecnie standardów i wymogów związanych z drogami publicznymi, ale nie będziemy ani wyburzać, ani zmieniać szerokości pasa drogowego, czyli odkupywać od kogoś nieruchomości czy części nieruchomości na przeprowadzenie tej inwestycji. Inwestycja posiada już projekt, to zadanie posiada już projekt budowlany. Z tego co się nie mylę jest również pozwolenie na budowę. Będą po prostu odstępowstwa i są odstępowstwa związane z tym wąskim

gardłem naprzeciwko zakładu, gdzie montuje się szyby samochodowe i tam gdzie stoi Krzyż na drugiej nieruchomości naprzeciwko. To jest ten jeden taki odcinek wąskiego gardła, który zostanie. Będzie tam troszeczkę węższy chodnik i jezdnia, żeby było jasne. Moim zadaniem jest też to, żeby z tego chodnika ściągnąć wszystkie słupy energetyczne, które są pozostałością jeszcze po telekomunikacji i z Tauronem tutaj będziemy na bieżąco podczas realizacji tej inwestycji rozmawiać, żeby na przykład te kable wsadzić w ziemię, bo tylko tam widzę takie miejsce. Nie widzę innej możliwości przeniesienia tych kabli, żeby po prostu usunąć te słupy ze ścieżki pieszej. Mam nadzieję, że w przyszłym roku jak ogłosimy przetarg, to zmieścimy się w tej kwocie przetargowej i nie będziemy musieli dokładać żadnych dodatkowych środków, bo wiemy o tym doskonale, że dzisiaj rozpisuje się przetargi, a niestety kwoty bardzo mocno odstają od naszych kwot, które mamy w dokumentacjach projektowych i w projektach wykonawczych. Do tego dokładamy z Gminy Miejskiej Kłodzko ponad 200 000 zł jako wkładu własnego, bo tam skład dofinansowania ma być na poziomie 95%. Poczekajmy chwileczkę, zobaczymy jak wyjdzie nam przetarg i czy wyjdzie przetarg, czy zgłosi się wykonawca i wtedy będziemy decydować. Na marginesie w nawiązaniu do pomocy dla Powiatu Kłodzkiego, którą dzisiaj uchwałą Państwo podjęli, to też jest wynik przeprowadzonego przetargu, który wyszedł po prostu drożej niż było to przewidziane w kosztorysie o ponad 700 tys. zł. Tutaj dokładamy 200 tys. zł, Powiat zadeklarował, że dołoży 500 tys. zł. i będziemy realizować ten odcinek na ulicy Półwiejskiej.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Myślę, że my wszyscy bijemy brawo, że ziści się wreszcie ten remont ulicy Zamiejskiej, w szczególności gdy mamy świadomość, że pędzą tamtędy karetki do szpitala. Faktycznie, ta droga jest wąska, ale też jest okropnie dziurawa i to jest chyba ogromna bolączka. To faktycznie personel medyczny wie doskonale co się dzieje wówczas gdy wiozą pacjenta, gdzie trzeba szybko i bezkolizyjnie dojechać. Bardzo dobrze się dzieje i wszyscy bardzo czekamy na ten remont. Mam nadzieję, że on się bez żadnych uszczerbków ziści.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady **Pan Zdzisław Duda**: Panie Burmistrzu, mieszkańcy z Rynku cały czas pytają, kiedy będzie zakończona inwestycja tak zwanych ruchomych słupków wjazdowych do Rynku, bo to jest rozkopane i mieszkańcy się denerwują?

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Szanowni Państwo, my tak naprawdę to zawsze jak jesteśmy w interpelacjach i są te zapytania, to wszyscy tak jakby jesteśmy raczej w kategorii sprawy różne. Ale dobrze, nie o to chodzi, że ja chcę tutaj absolutnie coś kwestionować, tylko mówię, przypominam, że za chwileczkę będą jeszcze sprawy różne, także jak Państwo macie ewentualnie jakieś kwestie, to oczywiście nie pominiemy tego punktu dwiętnastego. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. W drugim tygodniu listopada rozpoczniemy testy wdrożeniowe tego całego systemu. Zobaczymy jak to będzie funkcjonować i pewnie pod koniec listopada, jak wszystko dobrze pójdzie,

oddamy do użytku. Mamy jeden problem, dokładnie przy ul. Muzealnej. Ze względu na to, że podczas kopania miejsca pod słupki, okazało się, że są jeszcze jakieś urządzenia infrastruktury podziemnej, które nie zostały uwidocznione na mapie i jest po prostu za płytko, więc tutaj rozwiązania techniczne pewnie przedstawi projektant i merytoryczne osoby, jak tą sprawę obejść. Mam nadzieję, że system zacznie funkcjonować od pierwszego grudnia.

Głos zabrał radny **Pan Adam Kowalski**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. W nawiązaniu do inwestycji drogowych, tutaj szczególnie na sercu leży mojemu koledze Zbigniewowi i mi remont ulicy Krzywej i Lipowej. Wiemy dobrze, że przetarg został już rozstrzygnięty, są zabezpieczone pieniądze, został także wyłoniony wykonawca modernizacji tej drogi. Pytają nas mieszkańcy ulicy, którą wymienilem, a przede wszystkim mieszkańcy całego osiedla Owcza Góra, kiedy rozpocznie się modernizacja tej ulicy? Czy jest szansa, że rozpocznie się jeszcze teraz w tych jesiennych i za chwileczkę już w zimowych miesiącach? Wiemy, że okres zimowy nie sprzyja pracom drogowym i prawdopodobnie za chwileczkę Pan Burmistrz odpowie, chociaż wiem, że dopiero prace rozpoczną się wiosną, ale proszę o kilka słów dla mieszkańców osiedla Owcza Góra i także przylegających ulic, jaki jest planowany harmonogram remontu tej ulicy i kiedy ten remont się rozpocznie?

Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Panie Radny, przetarg został już oczywiście rozstrzygnięty, podpisaliśmy umowę z firmą Drogmost na wykonanie tego zadania, ale to jest zadanie etapowe, żebyście Państwo mieli tego świadomość. Pierwszy etap w tym momencie, na który została podpisana umowa będzie realizowany do skrzyżowania na ulicę Kasztanową - „górną”, wszyscy co tam mieszkają wiedzą doskonale, o której dokładnie ulicy mówię. Na chwilę obecną będą trwały w tym roku prace przygotowawcze i wykonawca dopiero wejdzie w przyszłym roku na inwestycję, bo też nie ma co ukrywać, wykonawcy mają problem z realizacją i z dotrzymaniem tych obecnych umów które są, ze względu na braki związane z dostawami materiałów, ponieważ na rynku budowlanym, a szczególnie tym drogowym jest ten problem, jak również jest problem z pracownikami fizycznymi. Na pewno w przyszłym roku rozpocznie się wyremontowanie tego odcinka z całą podbudową, z wymianą oświetlenia, z wymianą kanalizacji burzowej, bo tam kanalizacja burzowa jest pozapadana. Będzie twardsza podbudowa, bardziej sztywniejsza, bo wiemy doskonale, że jest tam też hurtownia materiałów budowlanych, więc ta nowa ulica, która zostanie zrobiona nie będzie podlegała zniszczeniom, tak jak to wcześniej miało miejsce ze względu na przejazdy ciężkich pojazdów przewożących materiał do hurtowni. Liczę na to, że w 2022 roku, najpóźniej w 2023, przystąpimy również do modernizacji drugiego odcinka, drugiego etapu ulicy Lipowej, od Kasztanowej, aż do ulicy Śląskiej, bo mamy przewidziane środki, otrzymaliśmy środki na remont tej całej ulicy przechodzącej przez Owczą Górę w ramach dużego zadania. Proszę jeszcze uzbroić mieszkańców w cierpliwość. W przyszłym roku ten najbardziej newralgiczny odcinek czyli ul. Krzywa i Lipowa zostanie zmodernizowany. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Dziękujemy Panie Burmistrzu. Pan radny Adam Kowalski będzie uzbrajał swoich wnioskodawców i pytających w cierpliwość, ale to wszystko jest na horyzoncie, już niebawem.

Więcej głosów nie stwierdzono.

18. Wnioski i oświadczenia radnych.

Nie stwierdzono.

19. Sprawy różne.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Bartczak**: Państwo Radni, Panie Burmistrzu. Chciałbym się odnieść do kwestii zniszczenia mienia gminnego. Jest to bardzo nieprzyjemna sprawa, która ciągnie się od dłuższego czasu. Mówimy tu o Śląskiej 27. Wiemy, że na dzień dzisiejszy osoba, która dostała status najemcy przeprowadziła remont wyburzając ściankę co konsekwencją, tak na to wygląda jednoznacznie, górna część ścianki po prostu pękła wzdłuż tej podłogi. Ja już tego nie będę wyjaśniał i o tym mówił, bo szkoda czasu, tylko zmierzam do konkluzji. Pan Burmistrz skierował tą sprawę do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i oczywiście Powiatowy Nadzór Budowlany wydał postanowienie o przeprowadzenie ekspertyzy stropu jak również tej ścianki. Jak Pan Burmistrz zapewne wie, Wspólnota odwoływała się, robiła zażalenie i jest już pismo od Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który mówi, że uchyla postanowienie dotyczące przeprowadzenia ekspertyzy. W związku z tym, jakie dalsze kroki Pan Burmistrz poczyni w związku z przywróceniem do stanu poprzedniego naszego mienia gminnego? Bo trzeba przyznać, że to jest mienie gminne. Bardzo proszę o odpowiedź.

Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Radny. Jeżeli Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, jak dobrze zrozumiałem, uchylił decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, to w tej chwili czekamy co zrobi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Niech się wypowie w jedną czy w drugą stronę. Szczerze, na chwilę obecną nie mam takiego stanu wiedzy, żebym mógł Panu dokładnie odpowiedzieć, ponieważ nie myślałem, że takie pytanie zostanie zadane. Myślę, że na najbliższej sesji, jak już będzie następna sesja czy Komisja będą odpowiednio przygotowani i będę mógł Panu powiedzieć jak wygląda sytuacja ze strony Gminy Miejskiej Kłodzko.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady **Pan Zdzisław Duda**: Panie Burmistrzu, Pani Dyrektor OPS, korzystając z tego, że jesteście Państwo tutaj, chciałbym podziękować Pani Jolancie Leszko za kilkanaście lat współpracy ze mną, bo wielokrotnie zwracałem się z wieloma sprawami do Pani Dyrektor. To, że dzisiaj jej nie ma, bo jest już na emeryturze i powinienem troszeczkę wcześniej podziękować, ale każda chwila jest dobra, dlatego chciałbym tutaj Pani Dyrektor Jolancie Leszko bardzo podziękować za te kilkanaście lat dobrej i owocnej współpracy. Dziękuje bardzo.

Głos zabrał radny **Pan Piotr Bryła**: Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu. Ja też mam taki wniosek, w zasadzie w sprawach różnych. Po ostatnich wichurach, które

miały miejsce na całym terenie, nie tylko w Kłodzku, ale w całej kotlinie, zauważyliśmy, że dużo jest gałęzi na ulicach, przynajmniej gdzie widziałem, na ul. Korczaka, na Okrzei i na Kusocińskiego też pospadały. Może nie będę popularny, bo koronacja, przycinka drzew dla niektórych radnych bardzo się to źle kojarzy, ale apeluję, abyśmy jednak przycinali te drzewa, zwłaszcza w obrębie chodników, jezdni, bo to jest bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Co do łamania drzew w parkach, lasach, to są rzeczy naturalne, natomiast przy chodnikach w miastach, to uważam, że powinniśmy bardziej poczynić te kroki, żeby te drzewa przycinać, żeby one przy takich dużych wiatrach nie łamały się, bo te konary mogą uszkodzić samochody, a przede wszystkim zdrowie i życie mieszkańców. Dziękuję Panie Burmistrzu.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Panie Burmistrzu, korzystając z okazji, to też przypomnę, bo na ostatniej sesji mówiliśmy o ulicy Letniej i ogromnej prośbie mieszkańców o wykonanie tam stosownego oznakowania. Samo oznakowanie pionowe niczego nie daje, nie spowalnia to niestety kierowców, którzy uprawiają brawurową jazdę i stanowią ogromne zagrożenie. Tak jak mówiłam, jest tam dużo młodych ludzi, małe dzieci, wózki, przychodnie lekarskie, więc ruch ludności jest dosyć spory. Tam ostatnio faktycznie patrol Policji złapał kierowcę, który jechał 129 km/h przy ograniczeniu prędkości, więc nic to nie daje apelowanie do kogoś, żeby jeździł z rozważą. Przypominam tylko i bardzo proszę o priorytetowe potraktowanie tego miejsca, bardzo proszę o to mieszkańcy, żeby wykonać tam stosowne zabezpieczenia ograniczenia prędkości dla tych, którzy nie potrafią zachować świadomości tego, jakie mogą być tego skutki.

Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Skorzystam z okazji i odpowiem na dwie sugestie, prośby, pytania. Jeżeli chodzi o drzewa, to staram się razem ze współpracownikami, rzeczywiście wybierać te drzewa, które już naprawdę w ocenie nie mojej, ale osoby, która jest wykształcona w tym kierunku - czyli pracownika, wycinać je czy redukować. Wiem, że spotyka się to czasami z różnego rodzaju negatywnymi opiniami z drugiej strony, bo wszyscy wiemy doskonale jak na portalach społecznościowych z wycięcia jednego czy drugiego drzewa, czy z jakiejś głębszej redukcji potrafią wynikać dyskusje między zwolennikami a przeciwnikami. Więc tutaj tego mocno pilnujemy i staramy się w tych rocznych planach przycięć robić to co należy. Z tym, że tak jak wcześniej było mówione, czasami są też takie korony drzew, które nie są w naszej gestii, a powinny zostać wykonane przez kogoś innego. Jeżeli chodzi o ulicę Letnią, jest już przygotowana zmiana organizacji ruchu, którą w zeszłym tygodniu widziałem. Dostaliśmy - z tego co pamiętam - zgodę i w przyszłym roku wykonamy tam cztery szlaki najazdowe przy wjazdach na ulicę Letnią, na nowe osiedle przed jednym wjazdem i przed drugim wjazdem. Chciałem też Państwa i opinię publiczną poinformować, że zostały też wydane pozwolenia na włączenie się do drogi gminnej z kolejnych nieruchomości, które tam powstają i również w przyszłości zostaną zaprojektowane i wprowadzone urządzenia ograniczające drastycznie prędkość pojazdów poruszających się ulicą Letnią.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Bardzo dziękuję Panie Burmistrzu za takie potraktowanie sprawy w imieniu mieszkańców i swoim, bardzo dziękuję.

Głos zabrał radny **Pan Adam Kowalski**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Pan Wiceprzewodniczący dziękował, ja też chciałbym podziękować. Dzisiaj odbyło się oficjalne otwarcie, a właściwie oddanie po remoncie sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 7. Co prawda ćwiczymy już z uczniami prawie dwa tygodnie, ale dzisiaj oficjalnie w obecności Pana Burmistrza Michała Piszko, także zaproszonych gości, oddaliśmy tą salę uczniom. Chciałbym gorąco podziękować Panu Burmistrzowi, a także nieobecnemu dzisiaj Panu Burmistrzowi Traczowi, dziękuję Wysokiej Radzie, bo to Państwo żeście uchwalili budżet na 2021 rok, gdzie były zagwarantowane środki w wysokości 570 tys. zł na remont sali gimnastycznej w mojej szkole. Naprawdę są to dobrze wydane pieniądze. Czekaliśmy na ten remont już wiele lat. Cieszymy się bardzo, że udało się tą salę w okresie wakacyjnym i w miesiącu wrześniu zmodernizować. Tak jak mówiłem na Komisji Edukacji, uczę w tej szkole ponad 30 lat, ale teraz jak wchodzę na tą salę, to tak jakbym wchodził na nowy obiekt sportowy, jakiś większy się wydaje, bardziej przestronny. Dzieci będą miały teraz naprawdę bardzo dobre warunki, żeby dbać o swoją tężyznę fizyczną, żeby się ruszać, zwłaszcza po tym okresie pandemii. Obyśmy jak najdłużej, najwięcej korzystali z tej sali gimnastycznej. Tylko w paru słowach przypomnę, że w tej kwocie 570 tys. zł była przede wszystkim modernizacja, wymiana podłogi, mamy specjalną sztuczną wykładzinę sportową, gdzie mogą nawet nasi rolnicy jeździć po tej wykładzinie. Wymieniliśmy całą stolarkę okienną na jednej ścianie, wymieniliśmy oświetlenie, pojawiły się nowe punkty oświetleniowe, mamy także mechaniczną wentylację, klimatyzację, oczywiście cały sprzęt na tej sali został wymieniony – drabinki, cztery nowe opuszczane tablice, osprzęt do piłki siatkowej, a do tego całe zaplecze socjalne – dwie szatnie dla dzieci, pokój nauczycieli wychowania fizycznego, także wyjście na nasze przyszkolne boisko. Jeszcze raz gorące podziękowania dla Panów Burmistrzów, dla Wysokiej Rady i pracowników merytorycznego wydziału, którzy nadzorowali ten remont. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Pan Bogusław Procał**: Ja tak tylko w formie informacji do mieszkańców. Chciałbym poinformować mieszkańców miasta Kłodzka, że duża część gałęzi na ulicy Stefana Okrzei wczoraj została wycięta. Szkoda tylko, że Pan Burmistrz nie chciał spełnić mojej prośby, którą do niego skierowałem w maju i musiała zaistnieć skarga. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Uważam, że to nie było tak, że Pan Burmistrz nie chciał spełnić tej prośby. To jest myślę przekłamanie rzeczywistości w tym momencie. Pan Burmistrz już dyplomatycznie nie chce się wypowiedzieć? Nie. Ale to nie było tak, że nie chciał. Dyskutowaliśmy kto ma to zrobić, kierował do właściwych służb i o tym była mowa, a nie, że nie chciał. Tak nie stawiamy sprawy, bo to jest myślę nieuczciwe wobec Pana Burmistrza.

Głos zabrał radny **Pan Zbigniew Kucharek**: Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Może ten temat, to jest tak obszerny. Ja mam takie pytanie, bo było kiedyś takie pytanie

mieszkańców i nawet kiedyś było podane coś na forum, to zapewne sama Pani Przewodnicząca może będzie też tym zainteresowana, może Pan wie coś na temat jak zostały wyburzone te zabudowania przy torach od strony promenady - czy to będzie jakaś rewitalizacja tego terenu? Czy coś będzie z tym robione, rozbudowane? No bo troszkę tak pozostał niesmak tego. Bardzo bym prosił, może Pan coś wie na ten temat?

Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Teren należy do spółki PKP. Obiekty, które tam wcześniej straszyły i stanowiły miejsce przebywania różnych nieuprawnionych osób, zostały wyburzone. W tym momencie jesteśmy na etapie zmiany planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla tego całego terenu PKS-u, dworca PKP i części ulicy Grunwaldzkiej, Słowackiego i Wyspiańskiego. Po uchwaleniu, po przedstawieniu Państwu w przyszłym roku, mam nadzieję, że w pierwszej połowie przyszłego roku, projektu planu do głosowania, zostanie on przez Państwa uchwalony i stworzy to możliwość właścicielom nieruchomości, którzy tam mają swoje nieruchomości do zabudowy tych powierzchni w sposób przewidziany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Liczę na to, że przy współpracy z Powiatem Kłodzkim i z PKP dojdzie do zrewitalizowania tej przestrzeni, zgodnie z oczekiwaniami nie tylko moimi, ale również PKS, PKP i posłuży to mieszkańcom i nie tylko mieszkańcom, ale także przyjezdnym w przyszłości, jako taka infrastruktura związana chociażby - a'la centrum przesiadkowe, chociaż to jest troszeczkę może za dużo powiedziane. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady **Pan Zdzisław Duda**: Małe sprostowanie do wypowiedzi Pana Procaka. Na Komisji Gospodarki Komunalnej złożyłem wniosek do odpowiednich służb, jakim jest Energetyka, w sprawie wycięcia tych drzew. Jeden z Panów był przeciw, a dzisiaj Panowie chcecie budować nie wiadomo jakie bohaterstwo, że to Wy uczyniliście. Nie mogę Was zrozumieć, jesteście przeciw, jesteście za. Tylko Energetyka mogła to zrobić i to robi.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: I zrobiła to Energetyka. W związku z powyższym tak ustaliliśmy już na poprzednim posiedzeniu. Są to służby właściwe do wykonania tej czynności, posiadające odpowiednie uprawnienia i to wszystko na ten temat.

Radny **Pan Bogusław Procak** ad vocem do wypowiedzi radnego Pana Dudy: Panie Radny, po raz kolejny wprowadza Pan zamęt. Było ustalone na Komisji i Pan Burmistrz obiecał na Komisji Skarg i Wniosków, że przesunie firmę i wytnie gałęzie. Proszę tak nie mówić. Pan później zgłosił wniosek, żeby rozmawiać z TAURON-em i to Pan, bo Pan Burmistrz może by wyciął, tylko Pan to zablokował. Niestety Panie Duda i niech się Pan do tego przyzna.

Wiceprzewodniczący Rady **Pan Zdzisław Duda**: Nie mam do czego się przyznawać, bo Pan Burmistrz nie miał takiej możliwości do wycięcia, bo tylko Energetyka może to wyciąć. W 2007 roku próbowano wyciąć naszą firmą i Energetyka szybko przejęła tą inwestycję, bo jest wyłączenie energii i Energetyka za to odpowiada. I niech Pan, za przeproszeniem, tu głupot nie opowiada i niech Pan się bohaterem nie robi, bo Pan nim nie jest.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Panowie, myślę, że muszę wkroczyć na ten ring, prawda? Tak będzie chyba najlepiej. W jednym zdaniu Pan radny, bardzo proszę.

Radny **Pan Bogusław Procak**: Panie radny, Pan Burmistrz wyraźnie mówił, że przesunie ekipę na ulicę Okrzei i wytnie, a Pan to później zablokował. No proszę się przyznać, nikt do Pana nie ma pretensji. Niech Pan postąpi po męsku i się przyzna. I tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Zrobi to ktoś inny. Pan Burmistrz, wyrazi zdanie końcowe, bardzo proszę.

Głos zabrał Burmistrz Miasta **Pan Michał Piszko**: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, to ja postaram się tutaj wyrazić po męsku. Rzeczywiście była taka sytuacja, w której na jednej z Komisji powiedziałem o tym, że postaram się to wyciąć. Z tym, że wybiegłem troszeczkę naprzód, bo później zasięgając większej wiedzy w tym temacie i studiując przepisy prawa w tej materii okazało się, że akurat za tą część korony drzew odpowiada po prostu przedstawiciel dystrybutor - TAURON. Tak najnormalniej w świecie, w miesiącu lipcu byłem u szefa firmy TAURON Pana Muszkiety, który powiedział, że będzie to zrobione. Z tym, że niestety ze względu na to, że spółka TAURON jest tak duża i wyłania w formie przetargowej wykonawcę na usuwanie tego typu gałęzi w tej infrastrukturze okablowania, to ta firma robiła swoje zadania w różnych częściach Polski i dopiero w miesiącu październiku zjechała na Dolny Śląsk. I jak zjechała tutaj na Dolny Śląsk, to mamy taką sytuację, że pod koniec tego miesiąca, w dniu wczorajszym w końcu usunięto te gałęzie i przeczyszczono tą część ulicy Okrzei. I teraz mam nadzieję, że wszystko jest w porządku. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Najważniejszy jest rezultat. On został osiągnięty. My nie będziemy się teraz licytować. Myślę, że to naprawdę zabiera nam czas. Zabiera nam też niepotrzebnie nerwy. *(W tym momencie radny Pan Stanisław Bartczak poprosił o udzielnie głosu.)* Pan Burmistrz to spuentował, ale chciał Pan jeszcze coś powiedzieć, żeby załagodzić tutaj gniew Pana Zdzisława? Bardzo proszę, Pan Bartczak, to wszystko jak plaster miodu. Bardzo proszę.

Radny **Pan Stanisław Bartczak**: Burmistrz jak plaster miodu, właśnie o to chodzi, żebyśmy tak naprawdę współpracowali ze sobą ze zrozumieniem, żeby to nie było jak do tej pory, że ja nie, ty nie, a mówi się - że tak, a potem mówi się inaczej. Szanowni Państwo, cała sprawa była niepotrzebna. Ja ubolewam nad tym naprawdę, bo na wstępie to ja chcę naprawdę powiedzieć, że ja się bardzo cieszę, że to zagrożenie w końcu jest likwidowane, bo cały czas o to chodziło. Tylko podstawą tej całej sprawy było pismo Pana radnego Procka z prośbą o usunięcie tych gałęzi. Ja mówię ogólnie, czy tam pielęgnacja czy podcięcie i tak dalej. I tu, gdyby zaistniała taka sytuacja, o czym mówi Pan radny Duda, od razu było pismo – *dobrze, wnosimy do TAURON-u i w tym kierunku działamy*. I ja uważam, tu nie byłoby żadnego problemu, nie mielibyśmy z tym kłopotów. Ale nie dość, że Pan Burmistrz odpisał, ja rozumiem, że Pan Burmistrz mógł nie mieć wiedzy, burmistrz też nie jest wszechwiedzący, bo to trzeba też popatrzeć, Pan jest też takim samym człowiekiem jak my, ale tu była

odpowiedź konkretna - wytnę te gałęzie, jeśli będę miał środki. I teraz sytuacja się nie rozwijała, więc poszła skarga, gdzie Pan Burmistrz znowu potwierdza, że wytnie jak przesunie ekipę. I teraz, żeby to zamknąć, to była niepotrzebna szarpanina, przepraszam za słowo, jakieś niesnaski, bo w tym pierwszym zapytaniu Pana radnego, na prośbę, która była w piśmie, tu trzeba było zadziałać i mało tego, powiem więcej. W 2019 roku Państwo przeprowadziliście kontrolę tych drzew i tam już były te gałęzie przerośnięte. Tam trzeba było już działać. Rozumiem, że można nie dopatrzeć, bo inne sprawy, itd. I gdyby na pierwszą prośbę Pana radnego do Pana Burmistrza była już skierowana sprawa, tu słusznie zrobił Pan radny, że do TAURON-u, to dzisiaj nie mielibyśmy problemu. Zamykając tą sprawę cieszę się, że już ta likwidacja następuje, że mieszkańcy będą mogli bezpiecznie tam przechodzić. I prosiłbym, żeby na drugi raz właśnie te sprawy jak będziemy załatwiać między sobą, żeby było do tego takie konkretne podejście i na pewno unikniemy, bo to naprawdę nie są przyjemne takie skargi, kłótnie bo to nie należy do przyjemności. Jeszcze raz dziękuję bardzo za to, że ta inwestycja ruszyła i żebyśmy więcej już tak tych spraw nie załatwiali jak do tej pory. Dziękuję.

Na tym dyskusję zakończono.

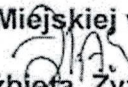
20. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** zamknęła obrady mówiąc: „Zamykam obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 13:05

Protokół sporządziła: Aneta Będkowska



Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Kłodzku

Elżbieta Żytyńska