

P r o t o k ó ł nr XXXV/2021
z obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku,
która odbyła się w dniu 30 września 2021 r.
w sali Rajców Urzędu Miasta w Kłodzku.

Sesja rozpoczęła się o godz. 11:05

1. Otwarcie obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kłodzku Pani **Elżbieta Żytyńska** mówiąc: „Otwieram obrady XXXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zgodnie z art. 20 ust.1 pkt 1b obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

2. Stwierdzenie ważności sesji.

Przewodnicząca Rady Pani **Elżbieta Żytyńska** stwierdziła, iż w sesji uczestniczy 21 radnych w związku z tym wszystkie podejmowane decyzje będą prawomocne.

Lista obecności radnych na sesji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Imienny wykaz głosowań radnych podczas sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. Wybór sekretarza sesji.

Na sekretarza sesji Przewodnicząca Rady Pani **Elżbieta Żytyńska** zaproponowała radnego Pana Piotra Bryłę. Pan radny wyraził zgodę. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Poddano pod głosowanie kandydaturę Pana Piotra Bryły.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Radny Pan **Piotr Bryła** został powołany na sekretarza obrad.

Zastępca Burmistrza **Pan Wiesław Tracz** zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie następujących zmian w porządku obrad:

- Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 333** sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej budynkiem handlowo-usługowym oznaczonej geodezyjnie jako działka 29 (AM-3), obręb Twierdza o powierzchni 0,0022 ha.
- Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 334** w sprawie przedłużenia obowiązywania „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2020” do końca 2021 roku.
- Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 335** w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w spółce SIM Sudety spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i wniesienia kapitału zakładowego w formie wkładu pieniężnego.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie wprowadzenie zmian w porządku obrad zaproponowanych przez Zastępcę Burmistrza:

- Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 333** sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej budynkiem handlowo-usługowym oznaczonej geodezyjnie jako działka 29 (AM-3), obręb Twierdza o powierzchni 0,0022 ha. (punkt 19)

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Projekt uchwały na druku nr 333 został wprowadzony do porządku obrad.

- Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 334** w sprawie przedłużenia obowiązywania „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2020” do końca 2021 roku. (punkt 20)

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Projekt uchwały na druku nr 334 został wprowadzony do porządku obrad.

- Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 335** w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w spółce SIM Sudety spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i wniesienia kapitału zakładowego w formie wkładu pieniężnego. (punkt 21)

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Projekt uchwały na druku nr 335 został wprowadzony do porządku obrad.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
2. Stwierdzenie ważności sesji.
3. Wybór sekretarza sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z pracy między sesjami.
6. Informacja z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za I półrocze 2021 r.
7. Informacja o działalności jednostek organizacyjnych za I półrocze 2021 rok.
8. Ocena realizacji tzw. „ustawy śmieciowej” na terenie miasta Kłodzka.
9. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku za rok 2020.
10. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Sponsor Sportu Kłodzkiego” za 2020 rok, **druk nr 328.**
 - Wręczenie tytułu „Sponsor Sportu Kłodzkiego”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2021-2030, **druk nr 330.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2021 rok, **druk nr 331.**
14. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych i wyłączenia z użytkowania, **druk nr 325.**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu, **druk nr 326.**
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu, **druk nr 327.**

17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Kłodzka, **druk nr 329.**
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka, **druk nr 332.**
19. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej budynkiem handlowo-usługowym oznaczonej geodezyjnie jako działka 29 (AM-3), obręb Twierdza, o powierzchni 0,0022, **druk nr 333.**
20. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2020” do końca 2021 roku, **druk nr 334.**
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w spółce SIM Sudety spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i wniesienie kapitału zakładowego w formie wkładu pieniężnego, **druk nr 335.**
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zakończenie sesji.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Mam wielką przyjemność odczytać list gratulacyjny dedykowany **Pani Weronice Ziemińskiej** za wywalczony **srebrny medal w Mistrzostwach Europy w Disc Golfie** w kategorii junior, podpisany przez Burmistrza Miasta Pana Michała Piszke: „*Życzę wszystkiego najlepszego, wytrwałości, dalszych sukcesów, by osiągnięcie, które uzyskałaś przyniosło Ci jeszcze więcej satysfakcji i motywowało do dalszego samorozwoju, aby Twój upór Weroniko i pasja nie słabły, a na co dzień sprzyjało zdrowie i pogoda ducha.*” Weroniko Ziemińska, bardzo Cię zapraszam. Wielkie brawa Szanowni Państwo. Srebrny Medal w Mistrzostwach Europy w Disc Golfie. Piękne zwycięstwo.

Zastępca Burmistrza **Pan Wiesław Tracz** wręczając list gratulacyjny wypowiedział następujące słowa: Serdecznie gratuluję Weronice, również chciałbym zawsze zaznaczyć w takim miejscu wpływ osób, które zajmują się docelowo trenowaniem i oczywiście samym Rodzicom, którzy kładą ogromny nacisk na rozwój w tej dyscyplinie sportu, a wiemy, że to kosztuje wiele czasu, często także wiele pieniędzy. Serdecznie gratuluję, mam nadzieję, że w przyszłości będziemy mogli składać gratulacje z okazji jeszcze większych sukcesów.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Weroniko, wielkie brawa dla Ciebie. Dalszych sukcesów. Gratulujemy Rodzicom, trenerom za ukształtowanie tak wspaniałej osoby. To są takie miłe, wspaniałe akcenty, kiedy nasza młodzież pokazuje jak wielką ma siłę i faktycznie kształtujemy dobrą przyszłość, a do tego jeszcze piękna dziewczyna, cóż tu więcej powiedzieć. Sport jest ciężki, to nie jest łatwa sprawa, wszyscy o tym wiemy, dlatego jesteśmy z Ciebie Weroniko wszyscy niezmiernie dumni, całe miasto, wszyscy mieszkańcy. I czekamy na jeszcze.

4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku.

Protokół został przedłożony radnym. Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Protokół z XXXIV sesji został przyjęty.

**5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kłodzka z pracy między sesjami.
(Załącznik nr 3)**

Uwag i zapytań do sprawozdania nie stwierdzono.

6. Informacja z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko za I półrocze 2021 r. (Załącznik nr 4)

Komisja Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała przedłożony dokument.

Uwag i zapytań do przedłożonej informacji nie stwierdzono.

7. Informacja o działalności jednostek organizacyjnych za I półrocze 2021 rok. (Załącznik nr 5)

Przedłożony materiał był omawiany na merytorycznych Komisjach Rady Miejskiej.

Uwag i zapytań do przedłożonej informacji nie stwierdzono.

**8. Ocena realizacji tzw. „ustawy śmieciowej” na terenie miasta Kłodzka.
(Załącznik nr 6)**

Przedłożony materiał był omawiany na merytorycznych Komisjach Rady Miejskiej.

Uwag i zapytań do przedłożonego materiału nie stwierdzono.

9. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku za rok 2020. (Załącznik nr 7)

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Kłodzku za rok 2020.

Głosowanie: za – 14, przeciw – 2, wstrzymało się - 5.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

10. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020. (Załącznik nr 8)

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** przeprowadziła głosowanie nad akceptacją przedłożonej Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się - 0.

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020 uzyskała akceptację.

11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Sponsor Sportu Kłodzkiego” za 2020 rok, druk nr 328. (Załącznik nr 9)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki **Pani Teresa Ludwin** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 328, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Sponsor Sportu Kłodzkiego” za 2020 rok, druk nr 328.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXV/327/2021. (Załącznik nr 10)

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** odczytała paragraf pierwszy uchwały: „Nadaje się tytuł „Sponsora Sportu Kłodzkiego” w kategorii za największy wkład finansowy we współfinansowanie przedsięwzięć sportowych na terenie miasta Kłodzka w roku 2020:

1. Złoty medal otrzymuje ZETKAMA Sp. z o.o. w Ścinawce Średniej,
2. Srebrny medal otrzymuje Pan Jerzy Sierakowski.
3. Brązowy medal otrzymuje Firma Remontowo-Budowlana Pan Piotr Kołt.”

Przyznano również wyróżnienia dla następujących osób i instytucji:

1. Doral sp.j. Piotr Chmielewski, Robert Kalinowski, Jerzy Sierakowski.
2. Kłodzkodis Sp. z o.o. w Kłodzku.
3. „RAPMET” Zakład Wyrobów Metalowych Pan Ryszard Rapacz.
4. Wessel Werk Sp. z o.o. w Jaskowej Dolnej.
5. Pan Paweł Wiśniewski.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza **Pan Wiesław Tracz**: Szanowni Państwo, jak co roku mam przyjemność wręczyć statuetki „Sponsora Sportu Kłodzkiego”. Chciałbym serdecznie podziękować za wkład finansowy w rozwój sportu kłodzkiego i mam nadzieję, że to będzie się odbywać i odbywa się za obopólną korzyścią. Na pewno sport potrzebuje takiego wsparcia. Jesteśmy wdzięczni za każdy taki gest i wspieranie rozwoju sportu dlatego, że jest to głównie wkład w rozwój naszej młodzieży. Wiadomo, że w tym sporcie uczestniczą głównie młodzi ludzie, dajemy tym możliwość ich rozwoju, odnoszenia sukcesów, reklamowania Kłodzka, ale także reklamowania każdej firmy z osobna, która jest w stanie wesprzeć sport. Serdecznie dziękujemy i chcielibyśmy, żeby ta współpraca mogła trwać także w przyszłości.

W dalszej części obrad nastąpiło uroczyste wręczenie statuetek „Sponsor Sportu Kłodzkiego” oraz dyplomów.

Głos zabrał radny **Pan Adam Kwas**: Dziękuję serdecznie jako beneficjent tych wszystkich dobrodziejstw, które z Państwa strony płyną. Każda złotówka na pewno nie będzie zmarnowana, wręcz przeciwnie wykorzystana. Dziękuję Zetkame, która była pierwszym moim zakładem pracy, która jest opoką Kłodzka, kolebką Solidarności i wielu innych inicjatyw. Bardzo dziękuję też, że te wszystkie pieniądze pójdą na rzecz ludzi, zwłaszcza naszych młodych zmobilizują do dalszej pracy ku chwale Kłodzka. Dziękuję w imieniu beneficjentów.

Głos zabrała radna **Pani Teresa Ludwin**: Idąc za moim kolegą Adamem Kwasem oczywiście bardzo serdecznie gratuluję wszystkim i również bardzo dziękuję Panu Ryszardowi Rapaczowi, który od wielu lat wspomaga imprezy osób niepełnosprawnych, wszelkie działania na rzecz tych osób. Wielkie podziękowania.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Bardzo dziękujemy, faktycznie tak jest i to, że jest już pewien jubileusz tego wspomagania sportu, to Firma „RAPMET” jest wiodąca w tym pomaganiu i bardzo za to dziękujemy. Podobnie jak Zetkama, Doral,

Kłodzkodis, czy wszystkie inne znaczne firmy. To firmy z którymi współpracujemy od wielu lat. Niech Wam się wiedzie i bardzo serdecznie Państwu dziękujemy za to wsparcie.

Na sali obrad obecnych 19 radnych. Nieobecni: radny Pan Adam Kwas i radna Pani Jolanta Kobak.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2021-2030, druk nr 330. (Załącznik nr 11)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Zastępca Burmistrza **Pan Wiesław Tracz** zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 330. W podstawie prawnej projektu uchwały znajduje się zapis wskazujący tekst jednolity dziennika ustaw dot. ustawy o samorządzie gminnym w brzmieniu: „(t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późniejszymi zmianami)”, zapis ten powinien brzmieć: „(t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372)”.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 330, bez poprawek. Komisja nie opiniowała autopoprawki.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie przyjęcie zgłoszonej autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 330 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2021-2030.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Autopoprawka została przyjęta.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2021-2030, druk nr 330 wraz z przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXV/328/2021. (Załącznik nr 12)

13. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2021 rok, druk nr 331. (Załącznik nr 13)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Zastępca Burmistrza **Pan Wiesław Tracz** zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 331. W podstawie prawnej projektu uchwały znajduje się zapis wskazujący tekst jednolity dziennika ustaw dot. ustawy o samorządzie gminnym w brzmieniu: „(t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późniejszymi zmianami)”, zapis ten powinien brzmieć: „(t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372)”.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 331, bez poprawek. Komisja nie opiniowała autopoprawki.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie przyjęcie zgłoszonej autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 331 w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2021 rok, druk nr 331.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Autopoprawka została przyjęta.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian budżetu Gminy Miejskiej Kłodzko na 2021 rok, druk nr 331 wraz z przyjętą autopoprawką.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXV/329/2021. (Załącznik nr 14)

Na sali obrad obecnych 20 radnych. Nieobecny: radny Pan Adam Kwas.

14. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych i wyłączenia z użytkowania, druk nr 325. (Załącznik nr 15)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 325, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych i wyłączenia z użytkowania, druk nr 325.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXV/330/2021. (Załącznik nr 16)

15. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu, druk nr 326. (Załącznik nr 17)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 326, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu, druk nr 326.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXV/331/2021. (Załącznik nr 18)

16. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu, druk nr 327. (Załącznik nr 19)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 327, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu, druk nr 327.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXV/332/2021. (Załącznik nr 20)

17. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Kłodzka, druk nr 329. (Załącznik nr 21)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 329, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Kłodzka, druk nr 329. Nadaje się nazwę ulica Jarzębinowa.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXV/333/2021. (Załącznik nr 22)

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka, druk nr 332. (Załącznik nr 23)

Projekt uchwały został przedłożony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Bartczak**: Szanowni Państwo Radni, Panie Burmistrzu. Co do zasadności lub niezasadności tej skargi chciałbym wyrazić parę słów i przedstawić tą kwestię. Szanowni Państwo, w 2019 roku, jak Państwo wiecie,

była przeprowadzona tzw. kontrola drzew na ulicy Okrzei. Na ulicy Okrzei kontrola drzew nie była przeprowadzana tylko dlatego, aby spełniać jakieś podstawowe przepisy, tylko po to, żeby stwierdzić czy te drzewa nie zagrażają życiu ludzi lub mieniu. I oóż, kontrola ta nie wykazała wtedy, że drzewa, gałęzie zagrażają życiu, zdrowiu i jak później się okazało strat, które mogą narazić Sanepid. W 2021 roku radny Pan Bogdan Procak wystąpił z prośbą do Burmistrza. I tu podkreślam, to nie był jakiś nakaz, przymus, to była wielka prośba na życzenie mieszkańców, która miała na celu usunięcie gałęzi. Nie mówimy tu o usunięciu drzewa, bo niektórzy radni kojarzyli to z wycinką drzew. Mówimy o usunięciu gałęzi, które wrosły w linię elektryczną i które to linie elektryczne powodowały śmiertelne zagrożenie życia lub porażenie prądem i kalectwem. Pan Burmistrz odpowiedział na pismo dość pozytywnie, bo napisał, że jest to wpisane w harmonogram zadań i będzie ta wycinka, pielęgnacja, wykonana przez Pana Burmistrza w okresie kiedy będzie miał na to środki. I tutaj taka sytuacja nie bardzo się zgadzała z opinią mieszkańców, ponieważ to zagrożenie jest bardzo wysokiego stopnia i nie doszło do tej wycinki drzew. Z tego powodu nastąpiła tzw. skarga, której istotą jest tutaj niepodjęcie bezpośrednich i natychmiastowych działań co do usunięcia tego zagrożenia. Szanowni Państwo, ja wczytałem się w protokół z ostatniej Komisji Skarg i Wniosków, i tą skargę Komisja opiniuje, że jest ona bezzasadna. Nie do końca mogę się z tym zgodzić, bo właśnie na Komisji Skarg i Wniosków ustalono, gdzie Pan Burmistrz na pierwszej Komisji Skarg i Wniosków, kiedy skarga wpłynęła, ponownie stwierdza czyli obiecuje, że przesunie ekipę, która zajmuje się wycinką drzew, na ulicę Okrzei i usunie tą awarię. Po tej skardze, po tym oświadczeniu Pana Burmistrza następuje tzw. akcja w kierunku skierowania do Tauron-u, że to Tauron prawdopodobnie jest odpowiedzialny. Poszło takie zapytanie i rzeczywiście okazało się, że Tauron jest odpowiedzialny za zlikwidowanie tego zagrożenia. Szanowni Państwo, dlaczego uważam, że ta skarga była zasadna? Bo ta skarga ukazała dwie sprawy. Pierwsza. Pan Burmistrz później stwierdził, że rzeczywiście nie wiedział o tym, że tą sprawą musi się zająć Tauron, bo to podlega pod jego jurysdykcję. Druga sprawa. Ta skarga ujawniła ustalenia jakie Państwo na Komisji Skarg i Wniosków, żeście ustalili, czyli, zgodność jest taka, że od tej pory każde zagrożenie, które będzie stwarzał drzewostan, dotyczące linii energetycznych, czy tego typu sprawy, jakie były zgłoszone przy skardze, będą zgłaszane natychmiast do Tauron-u, będzie interwencja. I słusznie. Bardzo dobrze, że do tego doszło, że zgodność tutaj nastąpiła. Mało tego, będą pisma Pana Burmistrza do Tauron-u, aby w jakiś sposób przebudować tą napowietrzną linię elektryczną np. puścić ją w ziemię itd. I tu zgadzamy się. I tutaj uważam, że ta skarga jest zasadna dlatego, bo jeśliby tej skargi nie było nie doszłoby dzisiaj do takich ustaleń, nie doszłoby do takiego zrozumienia, bo jeśli w 2019 roku zostałyby to zgłoszone do Tauron-u, to dzisiaj nie mielibyśmy skargi ani tego zagrożenia. Szanowni Państwo, uważam, że ta skarga była zasadna i ona bardzo dużo wniosła zrozumienia i prawidłowych działań z perspektywy czasu.

Głos zabrał Zastępca Burmistrz **Pan Wiesław Tracz**: Proszę Państwa, chciałbym się odnieść do tej wypowiedzi. Niestety nie mogę się zgodzić z tą wypowiedzią dlatego,

że o zasadności czy niezasadności skargi rozstrzyga Rada, a nie pojedynczy radny. Pojedynczy radny ma prawo do swojego zdania i ja je oczywiście szanuję, natomiast Rada podejmuje decyzję w formie uchwały i decyduje o tym większość. Wcześniej opiniuje to Komisja, która rozpoznaje sprawę i przygotowuje projekt uchwały. Komisja tutaj rozpoznała sprawę. Sprawa była wielokrotnie wyjaśniana, wielokrotnie były udzielane Panu radnemu odpowiedzi na piśmie. Burmistrz i pracownicy Urzędu wykonywali swoje czynności. Jeżeli za daną linię odpowiedzialny jest Tauron, to nie jest wyjątkowa sprawa. My zawsze takie sprawy zgłaszamy. Tak samo nastąpiło to i tym razem. Wszystko musi niestety niekiedy trwać. Nic nie dzieje się w ten sposób, że ktoś zgłasza określony problem i na następny dzień dana sprawa jest załatwiana. Oczywiście, jeżeli leży ona w naszej kompetencji, to staramy się reagować jak najszybciej, ale jeżeli odpowiada za to inny podmiot zewnętrzny, to musimy interweniować u tego podmiotu, a później musimy poczekać, aż ten podmiot wybierze wykonawcę i ten wykonawca będzie działał w odpowiednim terminie. Tu wszystko następowało w określonych i odpowiednich krokach, więc tutaj te czynności były podejmowane i Tauron na przestrzeni października te czynności wykona. Najpierw wchodzi Tauron, dopiero później my przeprowadzamy swoje czynności. Pamiętajcie Państwo, że te czynności przeprowadza się poza okresem lęgowym, więc dopiero teraz wkraczamy w ten okres, kiedy można to robić. Naprawdę uważam, że ta dyskusja w tym momencie jest bezprzedmiotowa. Burmistrz nie lekceważy tego problemu. Burmistrz toczył i toczy działania, aby ten problem zlikwidować i będzie te działania kontynuował poprzez swoich pracowników i firmy do tego specjalnie wynajęte.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady **Pan Zdzisław Duda**: Mam pytanie do Pana radnego Bartczaka. Pan używa słowa ekspertyza. Czy może Pan nam przedstawić tą ekspertyzę, która potwierdza, że jest zagrożenie?

Do odpowiedzi na to pytanie zgłosiła się radna **Pani Jolanta Kobak**: Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca. Ja mam tutaj wielki żal do Pana Bartczaka, który jeszcze do nie tak dawna był przewodniczącym naszego klubu, wprowadzie z niego wyszłam, ale gdybyśmy się spotykali trochę częściej, to byśmy mogli wiele rzeczy sobie nawzajem przekazywać i informować o przepisach prawa, bo prawo radny powinien znać tak jak urzędnik w Urzędzie Miasta. Jeżeli chodzi o wycinkę drzew związaną z instalacjami energetycznymi, to nikt, ale to nikt nie może się tym zajmować, tylko i wyłącznie Tauron. Jeżeli ktokolwiek zgłasza to do radnego, to zgłaszamy to do Tauron-u. Tauron w przeciągu dwóch, trzech dni jest niezależnie od okresów lęgowych, niełęgowych, bo jest zagrożenie życia ludzkiego. Oni nie mają takich przepisów, wjeżdżają, mają do tego sprzęt i oni to po prostu wycinają. Dlaczego tak mówię? Dlatego, że borykam się z tym samym i mnie to dotyczy, ale naprawdę, kiedy zadzwonię, to w przeciągu dwóch dni Tauron przyjeżdża i Tauron robi wycinkę. Szkoda żeśmy nie porozmawiali na ten temat, nie dogadaliśmy się. Tak samo tu pracownicy zawinili, jak również Pan radny też powinien wiedzieć troszeczkę więcej o przepisach.

Głos zabrał radny **Pan Bogusław Procak**: Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu. Pani Jolanto Kobak, no nie ma Pani racji, bo Pani żąda od mieszkańców, żeby to mieszkańcy widzieli zagrożenie, mieszkańcy zgłaszali, a od

czego jest radny, od czego jest samorząd, a od czego jest wydział w Urzędzie Miasta? 26 września 2019 roku robił wizję. Wszystkie drzewa były opisane, każde zagrożenie było widać. Dlaczego urzędnik nie zgłosił tego do Tauron-u, nie zgłosił tego do Burmistrza? I Pani żąda tutaj tego od mieszkańców? Tak nie może być i jeszcze Pani tak „szczypie” Pana radnego Bartczaka. Tak nie może być. *Radna Pani Jolanta Kobak w tym momencie poprosiła o ad vocem.* Swoją wypowiedź kontynuował radny **Pan Bogusław Procak**: Panie Burmistrzu, szkoda, że Pan tak krótkowzrocznie to wszystko widzi. Dwa lata widać było zagrożenie. Widział je Pan, widzieli urzędnicy. Nic z tym nie zrobili. Mało tego, że dwa lata. To jest kilka lat, bo gałęzie rosły kilka lat i nikt się nie interesował, że to mieszkańcy są zagrożeni, więc proszę teraz nie opowiadać jakieś rzeczy o Tauron-ach, nie Tauron-ach, kto ma wyciąć, czy Tauron czy Straż Pożarna. To nie jest istotą sprawy. Istotą sprawy jest to i skarga poszła dlatego, że nie zajęto się zagrożeniem życia i zdrowia mieszkańców. Nie mówiąc już o mieniu Sanepidu, o mieniu państwowym, o tych pracownikach, którzy codziennie przechodzą pod tymi gałęziami. W zeszłym tygodniu, z całą powagą Panie radny, rozmawialiśmy w Sanepidzie z Panem radnym (Z.Nowak), pokazałem gałęzie, które nad przejściem obciążały tą linię i powiem tak szczerze, że widziałem – Pan radny to kawał chłopca jest, ale zbladł jak patrzył do góry. Proszę zobaczyć jakie to jest zagrożenie. Przez tyle lat. Panie Burmistrzu, nie można tak mówić.

Do wypowiedzi radnego Pana Bogusława Procaka odniosła się radna **Pani Jolanta Kobak**: Panie radny, nie mogę się zgodzić z tym co Pan przed chwilą powiedział. Nas wybierają mieszkańcy, jak my wszyscy tutaj podkreślamy, wybierani jesteśmy z grona obywateli i uważam, że każdy radny prawo powinien znać. Prawo jest święte, prawo dla wszystkich. Jeżeli ktoś do mnie przychodzi i mówi „*trzeba to drzewo obciąć*”, to ja jako radna szukam w przepisach prawa co mogę zrobić. Jeżeli jest powiedziane, że tylko i wyłącznie może to zrobić Tauron, który jest do tego upoważniony, to nie, że ja zbladnę czy będę czerwony, żółty czy jeszcze jakiś inny, tylko po prostu dzwonię w imieniu mieszkańców do Tauron-u. Znam ten przepis i o to się dopominam, żeby każdy radny znał prawo, jeżeli zaczyna cokolwiek alarmować.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza **Pan Wiesław Tracz**: Proszę Państwa, mam wrażenie, że to jest jakaś dyskusja zastępcza. Burmistrz ani przez moment nie wyrażał się w takich kategoriach, że na ulicy Okrzei problem nie występuje. Występuje. Wszystkie czynności przeprowadzane przez urzędników i burmistrza były terminowe, zgodne z prawem i problem zmierza do rozwiązania. Tak jak już mówiłem, na pewne czynności potrzeba czasu. Jeżeli chodzi o jakieś mniejsze wycinki, to oczywiście zgodzę się tutaj z Panią radną, że wtedy Tauron reaguje w przeciągu 2-3 dni. Natomiast, jeżeli chodzi o jakieś większe czynności, które wymagają większego zlecenia, to trzeba niestety poczekać na to dłużej. Jeżeli chodzi o terminy, które podawałem dotyczące wycinek, to nie miałem tutaj na myśli Tauron-u dlatego, że Tauron faktycznie wchodzi w sytuacji zagrożenia i wykonuje te czynności w miarę najszybciej jak tylko może, natomiast nas obowiązują terminy ustawowe i tutaj ich musimy przestrzegać. W związku z tym w określonym terminie te prace były zaplanowane i one będą przebiegać. I naprawdę, w sytuacji kiedy Komisja

rozstrzygnęła już problem pod kątem wydania opinii i przygotowania projektu uchwały, uważam tę dalszą dyskusję za bezprzedmiotową dlatego, że jeszcze raz podkreślę, decyzję o tym, czy skarga jest zasadna czy nie, podejmuje Rada w postaci uchwały i przegłosowania tej uchwały.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: I ostatni głos dla Pana Bogusława Procaka, który zamknie dyskusję.

Głos zabrał radny **Pan Bogusław Procak**: Panie Burmistrzu, przecież wyraźnie pisałem w pierwszej prośbie do Pana Burmistrza, że nie chodziło o wszystkie drzewa na ulicy Okrzei, tylko kilka drzew i w tych drzewach tylko boczne gałęzie. I trzeba było zwrócić się do Tauron-u, te boczne gałęzie by wycięli w tych kilku drzewach, a resztę robiłoby się później. Panie Burmistrzu, proszę nie przekręcać tego wszystkiego pod swoim kątem.

Do zabrania głosu zgłaszał się radny Pan Stanisław Bartczak.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Szanowni Państwo, zamykam dyskusję, bo rozwijamy się dosyć istotnie. A jak potrafimy się rozwinąć, to sami wiemy najlepiej. Szanowni Państwo, poddaje pod głosowanie. Proszę nie przekrzykiwać się na sali obrad. Poddaję pod głosowanie. *(Udzielenia głosu domagał się radny Pan Stanisław Bartczak)*. Zanim oddałam głos radnemu Panu Bogusławowi Procakowi mówiłam, że to jest ostatni głos w dyskusji, która faktycznie staje się w tym momencie bezprzedmiotowa, bowiem za chwileczkę wyrazi Pan *(Stanisław Bartczak)* swoje zdanie podnosząc rękę do góry. Proszę razem ze mną nie dyskutować, bo to świadczy w tej chwili o braku kultury Pana radnego, a Pan jest przypominam na live i całe społeczeństwo Pana ogląda, może nawet dalej niż w Kłodzku. Przypominam o tym.

Na sali obecnych 19 radnych: nieobecny radny Pan Adam Kwas i radny Pan Paweł Najda.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko, druk nr 332.

Głosowanie: za – 16, przeciw – 2, wstrzymało się – 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXV/334/2021. (Załącznik nr 24)

19. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej budynkiem handlowo-usługowym oznaczonej geodezyjnie jako działka 29 (AM-3), obręb Twierdza, o powierzchni 0,0022, druk nr 333. (Załącznik nr 25)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznej do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 333, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej budynkiem handlowo-usługowym oznaczonej geodezyjnie jako działka 29 (AM-3), obręb Twierdza, o powierzchni 0,0022, druk nr 333.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXV/335/2021. (Załącznik nr 26)

20. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2020” do końca 2021 roku, druk nr 334. (Załącznik nr 27)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznych do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 334, bez poprawek.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Ładu Przestrzennego **Pan Zbigniew Nowak** poinformował, że Komisja wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 334, bez poprawek.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Kłodzko na lata 2015-2020” do końca 2021 roku, druk nr 334.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXV/336/2021. (Załącznik nr 28)

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w spółce SIM Sudety spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i wniesienie kapitału zakładowego w formie wkładu pieniężnego, druk nr 335. (Załącznik nr 29)

Projekt uchwały został przedłożony radnym.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji merytorycznych do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Polityki Gospodarczej **Pani Aneta Łosiewicz** poinformowała, że Komisja wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały na druku nr 335, bez poprawek.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Miasta **Pan Wiesław Tracz**: Proszę Państwa, chciałbym informacyjnie odnieść się do treści uchwały i zwrócić się nie tylko do Państwa, ale korzystając z bezpośredniej transmisji także do mieszkańców, którzy niekoniecznie przecież znają treść tej uchwały. Chciałbym wszystkim powiedzieć, że podjęcie tej uchwały powoduje znaczące przyspieszenie spraw, o których już rozmawialiśmy, a więc jest to sprawa dotycząca budownictwa mieszkaniowego na terenie Kłodzka, ale nie tylko, bo także na terenie całego powiatu kłodzkiego.

W tym celu powoływana jest spółka SIM Sudety sp. z o.o. Gmina Miejska Kłodzko obejmie w tej spółce 60 000 udziałów, każdy z udziałów o wartości nominalnej 50 zł i aportem wniesie, za objęcie tych udziałów, wkład finansowy w postaci 3 mln zł. W dniu jutrzejszym powinien zostać podpisany akt notarialny już powstającej pod kątem formalnym spółki. Zapoczątkowujemy tym samym, to o czym wcześniej dyskutowaliśmy, a teraz to się konkretyzuje, jeżeli chodzi o możliwość rozpoczęcia już konkretnych działań przygotowawczych. Za trzy miliony złotych nikt nie wybuduje wielkiego budynku mieszkalnego, to nie są jeszcze pieniądze przeznaczone na samo budowanie. To są pieniądze przeznaczone na funkcjonowanie spółki pod kątem przeprowadzenia wszystkich prac przygotowawczych do tejże budowy. Pamiętajmy o tym, że są to pieniądze przekazane przez Państwo, które w tym momencie przepływają przez nasz budżet. Z tych pieniędzy możemy te udziały objąć, natomiast jest to dopiero początek procesu, ale tak naprawdę umożliwia już od tego momentu rozpoczęcie konkretnych działań, których efekty mam nadzieję będziemy obserwować w następnych latach. W związku z tym, należy sobie życzyć, aby tych gmin, które wejdą w ten program było jak najwięcej. Zainteresowanie było wielkie. Mam nadzieję, że na tym akcie notarialnym spotkają się przedstawiciele jak największej ilości gmin i to będzie wkład finansowy spółki, który zapoczątkuje te prace. Pamiętajmy o tym, że później przyjdzie jeszcze kolejny etap, kiedy już będzie dochodziło do samej budowy, wtedy będą kolejne przepływy finansowe, które będą wspomagać nas w budowie tych mieszkań, o których tutaj rozmawialiśmy. Chciałbym tylko wyrazić swoją radość, że nie mamy do czynienia z projektem, który gdzieś w staraniach gmin się rozmywa, ale stanowi to, jak na razie, dobry przykład współpracy państwa i samorządów. I oby tak było dalej, ku pożytkowi dla naszych mieszkańców, bo mają szansę powstać nowe mieszkania i to w dużej ilości.

Uwag i zapytań do projektu nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** poddała pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w spółce SIM Sudety spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i wniesienie kapitału zakładowego w formie wkładu pieniężnego, druk nr 335. Projekt uchwały dotyczy wniesienie do spółki wkładu pieniężnego w wysokości 3 mln zł pochodzącego z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa i tym samym objęcie udziałów w spółce w ilości 60 000, każdy o wartości nominalnej po 50 zł.

Głosowanie: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXV/337/2021. (Zał. nr 30)

22. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie stwierdzono.

23. Wnioski i oświadczenia radnych.

Głos zabrała radna **Pani Teresa Ludwin**: Jako Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sportu i Turystyki chciałam oświadczyć, że na najbliższej Komisji Zdrowia, może w temacie spraw różnych, to uzgodnię z biurem Rady, będziemy chcieli poświęcić chwilę tematowi ludzi bezdomnych w mieście Kłodzku. Bardzo trudny temat.

Już od jakiegoś czasu z tym się mierzę. Nadchodzi okres jesienny i rzeczywiście tutaj piętrzą się problemy. Rozmawiałam również z ludźmi z Wydziału. Wiem, że intensywnie w tych sprawach działa Pan Mateusz, Pani Beata Woch, ale to na pewno wszystko jest za mało, bo trzeba rzeczywiście mieć broń w ręku, żeby móc skutecznie obronić tych ludzi. Wiem, że na pewno też mierzymy się jako gmina z różnymi problemami, nie mamy własnego samochodu, jeżdżą swoimi samochodami. Co jakiś czas na portalach społecznościowych, jeszcze tuż przed sesją i wczoraj, zgłaszano mi problemy, również radni z naszej Komisji zgłaszali mi temat nocującego na ławce Pana na ul. Zofii Stryjeńskiej, Pana na ulicy Witosa w samochodzie, na ul. Kościuszki naprzeciwko PCPR. Na portalach społecznościowych rozpętała się dyskusja. Wiem, że często te osoby mają różne problemy wynikające także z uzależnień, ale musimy działać i to działać intensywnie. Pracownicy i wszyscy, którzy z tym tematem się zmierzili podkreślali, że tu jest konieczna dobra współpraca z Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Bez tej współpracy to nie idzie w dobrym kierunku. Może też należałoby zbadać jaka ilość pieniędzy idzie na zabezpieczenie ludzi bezdomnych. Z rozmów wynika, że na pewno jako Komisja Zdrowia powinniśmy odwiedzić Noclegownię na ul. Łukasińskiego. Na pewno porozmawiać, czy tam są ludzie, którzy na pewno w wyniku bezdomności tam się zaleźli, czy leczą swoje uzależnienia, czy już tak zasiedzieli się w tej noclegowni i nie ma miejsc dla innych, bo z przerażeniem usłyszałam, że rzeczywiście tych ludzi wozi się do hosteli, do innych miejsc. Tego tematu nie unikniemy. To nie są emigranci, to są mieszkańcy naszego miasta Kłodzko. Proszę Pana Burmistrza, to zapewne jest też w kompetencji Straży Miejskiej, aby na ul. Zofii Stryjeńskiej sprawdzili to zgłoszone przez wielu internautów, że Pan śpi na ławce, jak również na ul. Witosa.

Więcej głosów nie stwierdzono.

24. Sprawy różne.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady **Pani Zdzisława Górka**: Panie Burmistrzu, dwa dni temu spotkało mnie kilku mieszkańców z ulicy Letniej i mają wielką prośbę o zamontowanie spowalniaczy. Czy są na to jakieś szanse? Czy jest coś w planie? Czy myśli się o tym? Jakby Pan Burmistrz mógł mi coś powiedzieć na ten temat, żebym mogła odpowiedzieć tym Państwu.

Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza **Pan Wiesław Tracz**: Proszę Państwa, w wielu tego typu sytuacjach szczegółowe sprawy, które podlegają specjalistycznej ocenie, są oceniane przez mieszkańców na zasadzie takiej, że wszyscy w tym momencie stawiamy się w sytuacji specjalistów ruchu drogowego. Najczęściej rodzą się najprostsze rozwiązania, a więc spowalniacze. Niestety, nie w każdym miejscu takie spowalniacze da się umiejscowić dlatego, że często mogą wystąpić takie sytuacje, że z montażu takiego spowalniacza występuje większe zagrożenie w ruchu drogowym aniżeli bez takiego spowalniacza. Przypomnę wszystkim, że mamy tam bardzo długi odcinek, jednak prosty. Wprowadziliśmy tam ograniczenia prędkościowe. Przypomnę wszystkim, że tam są ograniczenia prędkościowe. Nie potrafię się z tym pogodzić, że tak na to wszyscy reagujemy, machamy ręką, a co tam ograniczenia, ale to świadczy - przepraszam bardzo – o nas wszystkich. Jeżeli jest znak drogowy

ograniczenie prędkości, to obowiązkiem każdego kierowcy jest dostosować się do oznakowania. Natomiast my jako społeczeństwo przechodzimy do porządku dziennego nad tym, że ludzie nie przestrzegają przepisów. Czyli co w tym momencie robimy? Wprowadzamy dodatkowe obostrzenia, które kosztują nas wszystkich. Oczywiście bezpieczeństwo w tym momencie jest najważniejsze, dlatego nie ma co ukrywać, że kompleksowy remont ulicy Letniej także jest przed nami i trzeba będzie tam ingerować znacznie głębiej. Wtedy, kiedy będzie przygotowywany projekt, będziemy na pewno zastanawiać się nad wprowadzeniem tam jakichś dodatkowych rozwiązań. Tam gdzie jest możliwość poszerzenia to poszerzenie, wprowadzenia wysepek, oświetlenia przejść dla pieszych. Natomiast tu, na bieżąco, odnośnie możliwości montażu spowalniaczy nie odpowiem dlatego, że wymaga to całego procesu, opracowania projektu zmiany organizacji ruchu i poddania takiego projektu konsultacjom i opiniowaniu ze strony Starostwa, ze strony Policji, czy tam tego typu rozwiązania można zastosować, domyślam się, że w rejonie skrzyżowania, czyli już w rejonie samych budynków i samego przejścia. I dopiero wtedy będzie można powiedzieć, czy takie rozwiązanie będzie pozytywnie zaopiniowane czy nie. Powiem tak, finansowo montaż, czy w tej chwili inna metoda, a mianowicie zastosowanie takich wylewanych garbów jest prostszym rozwiązaniem. W tej chwili przechodzi się raczej do zupełnie innych rozwiązań, a mianowicie do tak zwanych wyniesionych przejść dla pieszych. Ale nie ma jednolitych opinii wśród fachowców. Jedni są za takim rozwiązaniem, a inni są przeciwni temu rozwiązaniu, ponieważ przy tego typu rozwiązaniach pojawia się przerwa między krawężnikiem, a wyniesieniem, co najczęściej powoduje trudności w poruszaniu się np. niewidomych. W związku z tym, każde rozwiązanie ma swoje plusy i minusy, nawet jeżeli dziewięćdziesiąt dziewięć procent społeczeństwa na jakimś rozwiązaniu korzysta, to teraz zachodzi dylemat, czy utrudniać w tym momencie wprowadzaniem takiego rozwiązania temu jednemu procentowi, który akurat na tym rozwiązaniu może odnieść jakieś straty. Tak jak powiedziałem, zastanowimy się nad takim rozwiązaniem, czy tam w konkretnym miejscu będzie to możliwe czy nie. Na pewno przyjrzymy się jeszcze raz zasadom bezpieczeństwa w tym miejscu i na pewno zaproponujemy jakieś rozwiązania, które spowodują zwiększenie bezpieczeństwa, ale równocześnie przypomnę, że tam jest ograniczenie ruchu. Tak zupełnie na marginesie chciałbym powiedzieć coś co może się nam wszystkim nie mieścić w głowie, ale w tej chwili w niektórych miastach europejskich zaczyna się przyjmować takie rozwiązania, że wprowadza się ograniczenia prędkościowe na przykład do trzydziestu kilometrów na godzinę, na terenie całych miast. I nam się to wydaje dosyć kuriozalne, nieprawdopodobne, natomiast tego typu rozwiązania prawne wprowadza się. My nie wprowadzamy tego typu rozwiązań, ale apeluję do społeczeństwa, bo przecież to my jeździmy samochodami, nasze rodziny, nasi sąsiedzi. Każdy znak jest postawiony w jakimś celu, jeżeli tam jest ograniczenie prędkości, to ten znak jest postawiony w tym celu, żeby zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom, którzy korzystają z tych ulic, także dzieciom. Ja zawsze apeluję do takiego kierowcy, bo w innym miejscu, tam gdzie inny kierowca nie będzie przestrzegał tego rodzaju przepisów może poruszać się po prostu jego dziecko. I każdy z nas zobowiązany jest do tego, żeby kierować się zdrowym rozsądkiem i zasadami zachowania jak największego bezpieczeństwa w poruszaniu się. A odpowiadając krótko, rozważymy to oczywiście, czy tam w tym miejscu coś się da zrobić czy też nie.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Ja powiem Państwu tak, że ja już kilkakrotnie też rozmawiałam z Panem Burmistrzem Piszką na temat ulicy Letniej dlatego, że ja też miałam sporo właśnie interwencji w tym zakresie. I bardzo byśmy prosili, mimo wszystko Panie Burmistrzu o to, my się możemy odwoływać do zdrowego rozsądku kierowców, ale proszę mi wierzyć, że to co tam się dzieje, no niestety nie do wszystkich to dociera. Są kierowcy i kierowcy, ci którzy kierują się zdrowym rozsądkiem i kierowcy wariaci. Ja się narażę w tej chwili naprawdę wielu kierowcom, ale uwierzcie Państwo, że wyjazd spod na przykład Salusa, czy Żabki na ulicy Letniej, to jest taki krok ryzykanta. Naprawdę to, że tam jeszcze się nic nie zadziało, to jest naprawdę chyba opatrność Boża. Tam jest tak dużo rozpędzonych samochodów, a poruszają się przede wszystkim ludzie młodzi, matki z wózkami, bo to jest osiedle przede wszystkim ludzi młodych. Jest bardzo dużo dzieci, kobiety ciężarne, bo tam jest Salus, który w tej chwili prowadzi działalność medyczną i są ginekolodzy, są dentyści, rozwija się tam różna działalność. Te lokale faktycznie funkcjonują coraz bardziej, coraz więcej ludzi się przemieszcza. Prawie nikt nie respektuje tego znaku ograniczenia prędkości do czterdziestu kilometrów, dlatego bezwzględnie uważam, że na ulicy Letniej należy zainstalować jakieś spowalniacze albo zastosować innego rodzaju rzeczy. Nie wiem czy kamery coś dadzą? Naprawdę, zanim stanie się nieszczęście, bo tam na tej ulicy jest horror. Czasami stoi patrol Policji. Naprawdę bardzo byśmy prosili wszyscy razem, aby jednak wziąć to pod uwagę i nie liczyć na rozsądek kierowców, nie odwoływać się do tego rozsądku. Tylko raz widziałam tam patrol Policji, natomiast musimy zaingerować bardziej radykalnie i zastosować bardziej radykalne środki, chociażby miało to nawet kosztować.

Głos zabrała radna **Pani Jolanta Kobak**: Wysoka Rado, ja w sprawie też ulicy Letniej. Mieszkam tam w okolicach i faktycznie co tam się dzieje, to Pani Przewodnicząca ma rację. Może skłonić się do takiego troszeczkę drastycznego kroku i zainstalować fotoradar. Fotoradar założony na ulicy Wyspiańskiego naprawdę jest świetną sprawą. Tam wszyscy zwalniają. Może by to po prostu pomogło. W tej chwili nie mogę sobie przypomnieć, ale moim zdaniem chyba nawet tam nie są wymalowane pasy do przejścia między Letnią, a Wiosenną, bo tam tak jakoś to się zrobiło daleko poza drogą, chodników nie ma. Może to jest takie drastyczne, ale ten fotoradar z jednej strony, z drugiej strony chyba by troszeczkę to rozwiązał.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Rozwiązał i myślę, że zarobił sporo pieniędzy na tych nierozsądnych, delikatnie mówiąc.

Głos zabrał radny **Pan Piotr Bryła**: Dołączę do tej dyskusji, ponieważ też mi się tak samo wydaje jak wszystkim Państwu Radnym. To nie tylko ulica Letnia, to jest cały ten rejon Kłodzka, ponieważ tam jest ulica Korczaka, dół Objazdowej. Tam niektórzy kierowcy faktycznie systematycznie, notorycznie robią sobie jakieś wyścigi. Panie Burmistrzu, notorycznie ścigali się na ulicy Sportowej. Od dwóch tygodni jest tam spowalniacz i tam już nie ma tych motorów. Te motory pojechały gdzie indziej. Wydaje mi się, że takie działania jak najbardziej przyniosą skutek. Kierowcy, którzy jeżdżą tam codziennie przestrzegają przepisy, tak myślę i tak to odczuwam, natomiast są piraci, są rzeczywiście ludzie, którzy wyjeżdżają tylko po to, żeby dotrzeć swój motor, dotrzeć swój samochód, albo sprawdzić czy ten samochód nadaje się do sprzedaży czy do zakupu. Taka jest nasza prośba o zajęcie się całym bezpieczeństwem w tej części

Kłodzka. Pisałem też pisma do Zarządu Dróg Powiatowych, bo to są drogi powiatowe. Odpowiedzieli mi też tak troszeczkę infantylnie, że to nie ich problem, bo to jest zgodnie z zatwierdzonym ruchem bezpieczeństwa drogowego. Ja tylko jednego nie rozumiem, na ulicy Korczaka było kiedyś ograniczenie do czterdziestu kilometrów teraz ono zostało zmniejszone do połowy tej ulicy, też mi tego nie wytłumaczono. Bijemy głową w ścianę. Póki jestem przy głosie, to jeszcze chciałbym powiedzieć o bezpieczeństwie. Panie Burmistrzu, pojawiły się też dziki na ulicy Korczaka, Wielisławskiej. Tam zaraz będą pewnie na ul. Letniej i od strony Rodzinnej. Wiem o ulicy Wielisławskiej i Korczaka. Nie wiem, czy tam jakiś patrol, czy to gdzieś trzeba by zgłosić. Chciałbym tutaj usłyszeć o jakiejś pomocy w tej sprawie, żeby wiedzieć co z tym dalej robić, żeby mieszkańcy byli bezpieczni.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Pan Burmistrz bardzo proszę. Pocisnęliśmy troszkę temat, ale faktycznie jest naprawdę zasadny, więc bez urazy, naprawdę prosimy bardzo.

Zastępca Burmistrza **Pan Michał Piszko**: Oczywiście bez urazy, po to tutaj siedzimy, żeby omawiać tego typu problemy. W większości omawiamy je na komisjach i tam jest czas, żeby dany temat dosyć szeroko omówić, natomiast tutaj zazwyczaj ograniczamy się do streszczenia problemu. Deklaruję, że zwłaszcza wobec tego co Państwo mówią, przyjrzymy się tym dwóm tematom, tutaj wcześniej już deklarowaliśmy, jesteśmy w tym samym rejonie, więc my już ustaliliśmy, że w przyszłym roku będziemy opracowywać rozwiązania zwiększenia bezpieczeństwa w rejonie skrzyżowania ulic Korytowskiej, Zajęczej i Objazdowej. To jest taki temat, który też wynika z nadmiernych prędkości albo tych jadących Objazdową, albo tych wyjeżdżających najczęściej z ulicy Zajęczej. Przyjrzymy się także możliwości przebudowy czy zastosowania jakichś dodatkowych rozwiązań, które będą powodowały zwiększenie bezpieczeństwa pieszych w rejonie ulicy Letniej. Deklaruję tutaj, że zostaną przewidziane pieniądze w budżecie na ten cel i przyjrzymy się w jaki sposób to najprościej zrobić. Chciałbym tutaj zasignalizować jeszcze jedną możliwość, która w tej chwili pojawia się jako taka nowość, a mianowicie w miejsce progów zwalniających i w miejscu wyniesionych samych przejść dla pieszych pojawiają się rozwiązania, które myślę, że mają szansę się przyjąć, a mianowicie wyniesienia całych fragmentów skrzyżowań. Czyli jedziemy drogą i nagle podnosi się nam poziom jezdni w rejonie samego skrzyżowania, z każdej strony przed przejściami dla pieszych. Myślę, że jest to rozwiązanie, które ewentualnie można zastosować np. w tamtym miejscu i o takim mówiłem, że rozważymy takie rozwiązanie. To jeżeli chodzi o bezpieczeństwo na ulicy Letniej i sam dodałem ulicy Objazdowej, natomiast jeżeli chodzi o dziki. W ostatnim okresie spływają do nas informacje o zwiększeniu tego niebezpieczeństwa i znowu się te dziki pojawiły na terenie miasta w większej ilości. One się pojawiły niestety w miastach na terenie całego powiatu, to taki jednorazowy wysyp nastąpił. My także to obserwujemy. Niepokojące jest to, że one coraz bardziej zbliżają się do centrów miast. Rozmawialiśmy na ten temat z Burmistrzem. Na pewno będziemy podejmować w tym kierunku działania, jeżeli trzeba będzie radykalne, to nawet te najbardziej radykalne.

Głos zabrała radna **Pani Teresa Ludwin**: W sprawie Letniej. Tak jak powiedział Pan radny Krzysztof Mąka, tam są krzaki, to parkowanie przy tych krzakach, to jest bardzo niebezpieczne, po tej drugiej stronie tak „na dziko”, ale tam tych samochodów jest

dużo, ale to jak Pan Burmistrz powiedział, są to tematy do rozwiązania problemu. Panie Burmistrzu, składam na pana ręce podziękowania przynajmniej od kilkunastu mieszkańców Kłodzka, Wydziałowi Ochrony Środowiska, Pani Weronice Barańskiej-Grabowskiej i bardzo skutecznej Pani Anecie Brożyna za szybkie działanie i reakcję w celu zabezpieczenia i uporządkowania zieleni na cmentarzu. Mieszkańcy są bardzo wdzięczni. Poszło szybkie zgłoszenie i była szybka reakcja. Dziękuję bardzo.

Zastępca Burmistrza **Pan Michał Piszko**: Z tym, że temat został podjęty, mam dla Państwa dobrą wiadomość, ponieważ już ten temat, sam Wydział poruszył i jest nowy projekt zmiany organizacji ruchu w tym rejonie i uwzględnia on także spowalniacze.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Panie Burmistrzu, to widzę, że nasze życzenia, życzenia mieszkańców tutaj się spełniają, bardzo dziękujemy za tą pozytywną wiadomość. Mamy sprawę praktycznie domkniętą.

Głos zabrał radny **Pan Armin Jarosz**: Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Na czerwcowej sesji prosiłem o pochylenie się nad możliwością zorganizowania spotkania na temat bezpieczeństwa w naszym mieście. Widzicie Państwo, na każdej sesji rozmawiamy o temacie bezpieczeństwa. Bezpieczeństwo to nie tylko rozboje, wykroczenia, to także komunikacja, ruch drogowy, boiska, place zabaw i również zwierzęta. Dalej podtrzymuję swoją prośbę. Jesteśmy przedstawicielami mieszkańców Kłodzka, każdy z nas radnych zna problemy Kłodzka, mieszkańców i potrafimy podpowiedzieć odpowiednim służbom, nie tylko mundurowym, ale służbom, które odpowiadają za drogi, ciągi komunikacyjne, place zabaw, gdzie występuje zagrożenie. Dalej podtrzymuję swoją prośbę o zorganizowanie takiego spotkania roboczego, celem stworzenia lub uaktualnienia mapy zagrożeń w naszym mieście. Myślę, że to przyniosłoby jakieś przynajmniej doraźne efekty i te działania nie wymagałyby tak dużego nakładu środków finansowych, a może tylko porozmawiania i zweryfikowania tych problemów. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Pan Damian Ślak**: Chciałem zaprosić radnych i mieszkańców Kłodzka, na organizowaną akcję – Fort Owcza Góra. Wiem jakie finanse mam dostać, Minister jeszcze nie podpisał decyzji. Drugiego października w sobotę organizujemy posprzątanie Fortu Owcza Góra ze śmieci, a na dniach, jeżeli tylko będzie podpis Ministra, to wchodzimy tam z wycinką wszystkich samosiejek drzew i chcemy całkowicie uprzątnąć fosę. Po tej akcji, posprzątaniu, zapraszam wszystkich na ognisko.

Głos zabrał radny **Pan Zbigniew Kucharek**: Chciałem się odnieść do sprawy kolegi Damiana Ślaka w ramach tej akcji przy Jego fundacji i zaprosić mieszkańców właśnie Owczej Góry, może powiem to tak dość poważniej, którzy są tym bardziej zobowiązani do sprzątania. W ramach tego sprzątania, to co kolega mówił, dotyczy to pierwszej i tej głównej fosy dookoła Fortu. Dziękuję firmie Wiewiór, za duży wkład prywatnie poza jakimiś też pieniżkami uzyskanymi, które firma włożyła i wkłada w tę część pracy związanej z wycinką tych drzew i tych małych krzewów, które tam przeszkadzają w przestrzeni widokowej, co będzie też dużym plusem dla tzw. ścieżki zdrowia i ścieżki rowerowej wokół naszego Fortu. I jeszcze jedno do czego nawiązała radna Pani Teresa Ludwin w związku z tą izbą dla ludzi bezdomnych przy ul. Łukasińskiego. Jak się wypowiadał Pan Kowalczyk w sprawie tych mieszkańców, to jest dalej problem

z utrzymaniem tego, nie ma gdzie tego przenieść. Jego inicjatywa i prośba jest taka, żeby monitorować i ten temat przypominać na ile byłoby możliwe uzyskanie dodatkowych pomieszczeń. Część z tych osób, które są chore muszą oddawać do szpitala, one nie mają ubezpieczenia, oni ich z powrotem muszą przyjąć do schroniska, przekazywać do innych miejsc opieki w Polsce.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Pani Elżbieta Żytyńska udzieliła głosu **Pani Emilii Bogusiewicz** Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej: Dzień dobry. Mam świadomość tego, że pewnie trochę wychodzę przed szereg, ale ponieważ jestem dzisiaj na tej sesji, to w odniesieniu do wypowiedzi radnej Pani Teresy Ludwin chcę powiedzieć, że byłam na ul. Łukasieńskiego w Noclegowni, w tym okresie, od kiedy zaczęłam pracować. Przekazałam również informację Panu Burmistrzowi i jeśli chodzi o miejsca, to w tej chwili one są. Natomiast, to też tak nie jest, jak tu któryś z Panów przed chwilą powiedział, że oni gdzieś tam trafiają, nie mają ubezpieczeń. Może w momencie jak trafiają do szpitali nie mają ubezpieczeń, natomiast ZOZ-y, czy szpitale każdorazowo zwracają się do Ośrodka Pomocy Społecznej i my takie decyzje wystawiamy. Pani radna, jestem chętna do współpracy, jak najbardziej. Zdażyłam już też odwiedzić kilka rodzin.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Bardzo się cieszymy Pani Dyrektor, że przy okazji zaprezentowała się Pani tutaj na naszej sesji. Myślę, że będę wyrazicielem opinii, chyba również Państwa, że z wielką nadzieją liczymy na to, że oczywiście praca dla Pani będzie satysfakcjonująca i oczywiście, że odniesie właściwy skutek. A my czekamy na dobre efekty w Ośrodku Pomocy Społecznej, za co już z góry dziękujemy. Będziemy bardzo Panią w tym wspierać.

Głos zabrał radny **Pan Stanisław Bartczak**: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Oczywiście przeniosłem tą kwestię, którą chcę podnieść, na sprawy różne, ponieważ tutaj rzeczywiście słusznie Pani zauważyła, że gdy Pani zakańcza pewien temat nie powinienem już tutaj w to wkraczać, być cierpliwym, poczekać na dalszy czas, więc pozwoli Pani, że odpowiem na pytania, które tutaj padły do mnie ze strony Pana Przewodniczącego Dudy, jak również ad vocem radnej Pani Kobak, bo nie byłoby z mojej strony ładnie, że jako wywołany nic na ten temat nie powiedziałem. Panie Przewodniczący Duda, jak Pan zwrócił się do mnie, żebym przedstawił ekspertyzy dotyczące zagrożenia na Okrzei, tutaj dosłownie - ekspertyza, to troszeczkę inaczej brzmi jak opinia, czy jakieś dokumenty, które świadczą o tym, że to zagrożenie istnieje, więc ja tu Pana odsyłam do protokołów Straży Miejskiej, Straży Pożarnej i Sanepidu, w których są wyrażone kwestie tego zagrożenia. I tylko tyle mam w tym temacie i nic więcej nie chciałbym w to wdrażać się. Natomiast, jeżeli chodzi o radną Panią Kobak. Szanowna Pani radna, ja Panią bardzo proszę, aby Pani jeszcze raz przestudiowała artykuł 23 i 24 o samorządzie gminnym – obowiązki i prawa radnego, to jest pierwsze. A drugie, Szanowna Pani radna, radny to nie jest osoba prawna, która ma się znać na prawach. Od tego są prawnicy. Trzecie. Radny, jeżeli ma zgłoszenie od mieszkańca w jakichkolwiek kwestiach zagrożenia i tak dalej, winien jest to zgłosić organowi wykonawczemu czyli burmistrzowi. Burmistrz oczywiście tutaj ma argumenty, instrumenty, obsługę prawną i wie w jaki sposób, i do kogo kierować takie zgłoszenie radnego. Bardzo Panią proszę, aby Pani nie wypowiadała się w formie „my”, tylko w formie jednoosobowej. Dziękuję.

Do zabrania głosu zgłaszała się radna Pani Jolanta Kobak.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Ja tylko powiem taka rzymską paremię. Każdy z nas musi znać zasady prawa. Każdy jest obowiązany znać zasady prawa i nikt w tym państwie nikogo nie zwalnia ze znajomości zasad prawa. A ta rzymska paremia dokładnie głosi, że nieznajomość prawa szkodzi, to każdy z nas wie, a nie żadna osoba prawna ma znać zasady prawa, ale na ten temat to już nie będziemy się rozwijać zbyt mocno. Bardzo proszę, radna Pani Jolanta Kobak, szybko ad vocem.

Radny Pan Bogusław Procak głośno dopominał się o wyrażenie zgody na udzielenie głosu, twierdząc, że był w kolejce do zabrania głosu po radnym Panu Stanisławie Bartczaku.

Radna **Pani Jolanta Kobak**: Dziękuję bardzo za głos.

Radny Pan Bogusław Procak w dalszym ciągu prosił o zgodę na udzielenie głosu.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Cichutko Panie radny. Proszę. Pani radna Jolanta Kobak. Radny **Pan Bogusław Procak**: Byłem za radnym Bartczakiem. Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Pani radna Jolanta Kobak. I kolejna zasada, zasada kultury, jeżeli kobieta jest przed Panem, to powinna raczej mieć pierwsza głos.

Radna **Pani Jolanta Kobak**, ad vocem do wypowiedzi radnego Pana Stanisława Bartczaka: Dziękuję Pani Przewodnicząca. Jeżeli chodzi o znajomość prawa. Oczywiście, my nie musimy się znać na prawie karnym, na prawie dotyczącym stosunków pracy, ale podstawowe zasady prawa, w sprawach, z którymi zwraca się do nas obywatel powinniśmy znać. Jeżeli nie znamy tego prawa, możemy zawsze spojrzeć - „wujek Google” wszystko nam podpowie i zalecam zagłębienie tam, przeczytanie. Jeżeli ktoś nam zgłasza, to wpisujemy – wycinka drzew i tam by się ukazało, że wycinka drzew należy do Tauron-u i wówczas dzwoniemy, pytamy się. Nie jest to wcale trudne. Ja nie mówię tutaj o znajomości prawa jako prawa, ale znajomość podstawowych praw, z którymi ludzie do nas się zwracają, z którymi my wychodzimy do ludzi. No niestety – radny powinien się znać. Dziękuję.

Głos zabrał radny **Pan Bogusław Procak**: Pani Przewodnicząca, Panie Radne, Panowie Radni. Po raz drugi informuję Panią radną Jolantę Kobak, że była prośba do Burmistrza. Nie wolno wychodzić przed Burmistrza, przed orkiestrę. Pani radna, to jest zadanie Burmistrza i Jego wydziałów, a Pani nie może wychodzić, rozmawiać z Tauron-em. No proszę to zrozumieć. Tak nie wolno, to jedna sprawa. A druga sprawa, jeżeli Państwo radni zagłosowaliście za skargą, że jest bezzasadna, że ludzie skarżą się bezzasadnie, więc proszę rozstrzygnąć i tak poinformować ludzi. Na ulicy Okrzei jest plac zabaw, spadnie drzewo, które lina popcha, czy lina spadnie, dziecko zginie. Do kogo mają mieć pretensje sami rodzice? Do Urzędu Miasta, czy do Energetyki? Proszę odpowiedzieć. I to niech odpowie ktoś z radnych, jeżeli tak Państwo głosujecie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Myślę, że każdy powinien podejmować inicjatywę jak widzi zagrożenie. Oczywiście nie własnymi rękami, a czasami własnymi rękami. Jak Pan zobaczy osobę leżącą na jezdni, to nie będzie

Pan czekał na urzędnika, tylko Pan podejmie akcję ratowania życia i chyba to jest dobry przykład do tego, że tak jak widzimy, że istnieje zagrożenie, to udajemy się do właściwego urzędu, właściwej osoby, przy okazji też właściwej osoby prawnej.

Głos zabrała radna **Pani Jolanta Kobak**: Chciałabym zwrócić się do wszystkich radnych, nie tylko Pana Procaka, Bartczaka czy Krombacha, ale do wszystkich. Słuchajcie, jeżeli chodzi o drzewa, o wycinkę drzew, które zagrażają człowiekowi, stoi samochód czy jakieś inne urządzenie pod drzewem, wtenczas zwracamy się do pracowników Urzędu Miasta i pracownicy Urzędu Miasta faktycznie robią tą wycinkę i to jest w ich gestii. Jeżeli chodzi o wycinkę drzew związaną z instalacjami naziemnymi i przepływem energii tego nie wolno nikomu wykonać, nikomu, tylko i wyłącznie robi to Tauron. I gdyby jeden radny z drugim zadzwonili do Tauron-u, tak jak ja to robię od lat i w przeciągu dwóch, trzech dni Tauron przyjeżdża i wycina mi te drzewa. Jeśli zwrócił się do mnie mieszkaniec ulicy Spółdzielczej, bo na samochód mu spadają gałęzie, to zwróciłam się do Urzędu Miasta i Urząd Miasta przyjechał w odpowiednim czasie i wyciął te drzewa. Nie można łączyć tych dwóch spraw i tyle chciałam w tej kwestii.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Szanowni Państwo, to jest chyba ten moment, że będziemy kończyć już tą dyskusję, dlatego że jej zakończenie może polegać tylko na tym, że udostępnimy numery do Tauron, albo pożegnamy się nie powodując, nie eskalując dalej tego problemu, bo to jest tak oczywiste jak oczywista oczywistość. Bardzo proszę, zamknie to może Pan Procak. I jeszcze Pan Burmistrz, tak? Pan Procak powie jedno, krótkie zdanie.

Radny **Pan Bogusław Procak**: Jedno, jedno tylko zdanie. Pani radna, Pani to może z byle jaką sprawą, nawet z kwiatkiem się zwracać do Burmistrza, bo tam kwietnik jakiś jest, ale jak tu jest na Okrzei zagrożenie śmiertelne dla ludzi, to już nie? To druga kategoria ludzi? No tak nie można Pani radna. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: Ale to już nic naprawdę nie wnosi. Pan Burmistrz, bardzo proszę.

Zastępca Burmistrza **Pan Wiesław Tracz**: Proszę Państwa, podjęcie jakiegokolwiek uchwały nie zwalnia Burmistrza z odpowiedzialności za czynności przeprowadzane przez Urząd, niezależnie od tego czy jakaś skarga jest uznana za zasadną, czy za bezzasadną. Jeżeli zdarza się nieszczęście, to prokurator bada, czy wszystkie niezbędne czynności były przeprowadzone. W związku z tym, uspokajam Panów radnych, że podjęcie uchwały nie zwalnia Burmistrza z jakiegokolwiek odpowiedzialności, dlatego w dalszym ciągu uważam, że ta dyskusja jest bezprzedmiotowa. Uchwała została podjęta. Nie wiem, co Państwo jeszcze sobie, społeczeństwu i Burmistrzowi chcą wyjaśniać. Tak jak powiedziałem, odpowiedzialność jest zawsze, w każdej godzinie, każdego dnia. Dopiero ten, kto taką odpowiedzialność na sobie nosi, dopiero wie, co ona oznacza. Bardzo łatwo o tym mówić w momencie, kiedy się prezentuje dbałość o interesy mieszkańca, natomiast Burmistrz musi ją wdrażać codziennie, każdej godziny, bo za to odpowiada i uspokajam Państwa, jeżeli coś się stanie, to oczywiście taka sprawa zawsze będzie badana i odpowiedzialność za to jest ustalana i nie widzę tutaj podstaw do jakiegokolwiek dalszej dyskusji.

Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska**: To można jeszcze powiedzieć – pogotowie energetyczne to numer 991, tak to wygląda.

Na tym dyskusję w sprawach różnych zakończono.

25. Zakończenie sesji.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady **Pani Elżbieta Żytyńska** zamknęła obrady mówiąc: „Zamykam obrady XXXV sesji Rady Miejskiej w Kłodzku”.

Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 14:05

Protokół sporządziła: *Aneta Będkowska*



**Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Kłodzku**

Elżbieta Żytyńska