

koptyngto 27.01.2021r.

POZA PLANEM

Radni-segje
zet. nr 29

DRUK NR 278

PROJEKT

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KŁODZKU
Z DNIA

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), w związku z § 57 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej Kłodzko wprowadzonego uchwałą Rady Miejskiej w Kłodzku nr LX/469/2018 z dnia 30.10.2018 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z dnia 02.11.2018 r. poz. 5380) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) Rada Miejska w Kłodzku uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi złożonej na Burmistrza Miasta Kłodzka, przekazanej w dniu 26 marca 2021 roku przez Wojewodę Dolnośląskiego do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Kłodzku, w części dotyczącej sposobu postępowania i zachowania Burmistrza Miasta Kłodzka oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kłodzku w sprawie zarzutów podniesionych w skardze, Rada Miejska w Kłodzku uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Kłodzku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Kłodzku**

Adam Kwas

XX XI / 279 / 2021

Uzasadnienie

Po analizie skargi złożonej przez Pana Z. S. (zwanego dalej Skarżącym) na Burmistrza Miasta Kłodzka, przekazanej w dniu 26 marca 2021 roku przez Wojewodę Dolnośląskiego do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Kłodzku w części dotyczącej sposobu postępowania i zachowania Burmistrza Miasta Kłodzka, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kłodzku ustaliła, co następuje:

Skarżący, mieszkaniec Kłodzka, zarzuca niewłaściwe postępowanie Burmistrza i jego podwładnych w stosunku do mieszkańców Kłodzka. Małżonka Skarżącego w dniu 25 lutego wystąpiła do USC w Kłodzku o wydanie aktu zgonu Jej ojca, uzyskując od urzędnika przyjmującego wniosek zapewnienie, że otrzyma ona ww. dokument w przeciągu tygodnia za pośrednictwem Poczty Polskiej. Po upływie 15 dni od tego czasu, nie otrzymawszy dokumentu, Skarżący interweniował w Urzędzie Stanu Cywilnego w Kłodzku, żądając wyjaśnienia zwłoki w dostarczeniu dokumentu. W rozmowie telefonicznej z Kierownikiem USC usłyszał, że dokument wysłany został w dniu 25 lutego za pośrednictwem Poczty. W dalszej części skargi Skarżący opisuje zachowanie i cytuje słowa Kierownika USC, który zarzucił Poczcie brak czasu na dostarczanie przesyłek pocztowych, ponieważ zajmuje się wyborami. Zdaniem Skarżącego takie słowa Kierownika były niewłaściwe i w związku z powyższym skontaktował się z Burmistrzem Piszka. Kontakt nastąpił, jak informuje Skarżący, przez portal społecznościowy, na którym Burmistrz w odpowiedzi na Jego wpis, twierdząc, że nie był świadkiem rozmowy i nic w tej sprawie zrobić nie może. Taki stosunek Burmistrza do ww. sprawy, zdaniem Skarżącego, jest niedopuszczalny i tak nie powinien działać organ samorządowy ani żaden inny organ.

Skarga Pana Z.S. w części dotyczącej meritum załatwienia sprawy, tj. obowiązków wynikających z zadania zleconego administracji samorządowej, jakim jest prowadzenie akt stanu cywilnego, została rozpatrzona przez właściwy organ – Wojewodę Dolnośląskiego – który, odniósłszy się do zarzutów dotyczących trybu załatwienia sprawy, uznał, że kwestia oceny postępowania Burmistrza podniesiona w końcowej części skargi, należy do Rady Miejskiej w Kłodzku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kłodzku na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia b.r., po uprzednim powiadomieniu i zaproszeniu na jej posiedzenie Skarżącego (który na posiedzenie Komisji nie przybył) wysłuchała wyjaśnień Burmistrza Miasta Kłodzko w sprawie kwestionowanej wypowiedzi Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Burmistrz poinformował Komisję, iż rozmawiał z Kierownikiem, który oświadczył, że słów cytowanych przez Skarżącego nie wypowiedział.

Odnosząc się do części wystąpienia Skarżącego dotyczącego oceny zachowania Burmistrza Miasta Kłodzko i jego pracowników, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że są one Jego subiektywną oceną, nie mającą oparcia w faktach. W zachowaniu Burmistrza Komisja nie dopatrzyła się złego zachowania, ani naruszenia prawa. Rzekomą wypowiedź Kierownika Stanu Cywilnego w kwestii działalności Poczty Polskiej należy także uznać za oceną, która, o ile została wypowiedziana, nie miała wpływu na bieg załatwianej sprawy.

Kwestia subiektywnej oceny wypowiedzi osób publicznych, jest sprawą na tyle ulotną i zależną od wielu czynników, iż nie może podlegać ocenie Rady Miejskiej, o ile nie narusza przepisów prawa. Ocenę działalności Burmistrza, jako osoby wybieranej na urząd przez samorząd miejski, dokonują w wyborach mieszkańcy Kłodzka. O ile Skarżący poczuł się obrażony, bądź uważa iż postępowanie Burmistrza narusza jego dobra osobiste, może zwrócić się z pozwem do właściwego sądu.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Kłodzku uznanie, iż skarga Pana Z. S. w przedmiocie zachowania Burmistrza Miasta Kłodzka jest bezzasadna.

Za Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kłodzku

Adam Kwas – przewodniczący Komisji



Jacek Kubicki – zastępca przewodniczącego

Zbigniew Kucharek członek komisji

Bogusław Procak – członek komisji

Krzysztof Mąka – członek komisji